

## مقارنة أثر استخدام أسلوب الأُمري والتنافسي في تطوير بعض القدرات البدنية والمهارية واستثمار وقت التعلم بدرس التربية البدنية

أ. م. د. لمجد محمد سديري

أستاذ مساعد بقسم التربية البدنية - كلية علوم الرياضة والنشاط البدني - جامعة الملك سعود،  
الرياض، المملكة العربية السعودية

(قدم للنشر في ٣١/٥/٢٠١٨ م ؛ وقبل للنشر في ٥/١١/٢٠١٨ م)

- الكلمات المفتاحية: مقارنة، أسلوب، التنافسي، استثمار
- ملخص البحث: هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر الأسلوب التنافسي و الأسلوب الأُمري في تطوير بعض القدرات البدنية و المهارات الأساسية في دروس التربية البدنية. كما تكمن أهمية الدراسة في التعرف على أفضلية الأسلوبين في استثمار وقت التعلم الأكاديمي و مدى استفادة الطالب من القرارات التعليمية التي يحصل عليها من المعلم خلال الدرس. واستخدم الباحث المنهج التجريبي بمجموعتين ضابطة (١٤) طالبا والتجريبية (١٤) طالبا، و قد توصل إلى عدة استنتاجات أهمها:
- لم يكن للإسلوب التنافسي أفضلية على الأسلوب الأُمري في تعلم الأداء المهاري.
  - بينت النتائج أفضلية الأسلوب التنافسي في تطوير القدرات البدنية لدى الطلاب.
  - ظهرت نسبة الوقت المستثمر بالأسلوب التنافسي أعلى من الأسلوب الأُمري.
  - بلغت نسب زمن انتظار طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة خلال الدرس في أعلى نسبة مئوية (٢٩,٢٥٪ - ٣٤,٣٩٪).
- وقد أوصى الباحث:
- اعتماد الأسلوب التنافسي في دروس التربية البدنية لما له من تأثير في تطوير القدرات البدنية وفي استثمار وقت الدرس.
  - ضرورة اختيار أكثر من أسلوب للوصول إلى التعلم المهاري الجيد.

**Comparison the effect of using order and Competitive methods of developing some physical and skill abilities And investing learning time by studying physical education**

**Dr. Lamjed Mohammad AlSedairi**

*Assistant Professo, Department of Physical Education - College of Science of Sport and Physical Activity –  
King Saud University.  
STAPS University of Bouira "Algeria"*

(Received 31/5/2018 ; Accepted for publication 5/11/2018)

**Keywords:** compare, methods , competitive , investment

**Abstract:** The importance of this research is to knowlodge the influence of application tow styles from the learning styles and comparison between than for it's effeteness in the learning level and it's useful time during the physical education lesson this importance relative with the problem of the recherche that; the motives of the students during learning opration in the changeable style is active in the learning operation apart from the valid time compare with the order etyle.

The rechercher concluded:

-the competitive learning style has a clear effect in developing

-that competitive learning style has a clear effect in developing the educatoneel level.

The Rechercher recommended applying the competitive teaching method for its positive effect on improving the educational level and using the time of the lesson effectively. And the necessity of testing mor than one style to achieve good skillful learning.as a whole, whether from the physical side or skill.

## مقدمة الدراسة

الفردية بينهم، وأن يكون ملماً بالموضوع الذي يدرسه وإن يمتلك مخزوناً واسعاً من استراتيجيات التدريس لتوظيفها في المواقف التعليمية عند الحاجة. ويشير كل من (Fosston, Muska, and Sara Ashworth 1999) إلى أن عملية التعليم والتعلم حالة مستمرة من التفاعل بين سلوكيات المعلم والطالب لذلك اهتم العاملون في مجال التعليم ومنذ عقود إلى دراسة هذه السلوكيات لتفريد التعليم وانتقال مركز النشاط التعليمي من المعلم إلى المتعلم كونه أحد المحاور المهمة في العملية التعليمية الحديثة.

ويرى الربيعي (٢٠١٢) أن الأسلوب التنافسي الفردي يمثل وسيلة لاكتشاف الطالب ذاته وقدراته المتنامية وساحة لتفريغ انفعالاته. بينما الأسلوب التنافسي الزوجي يمكن الفرد من تقييم أدائه بالنسبة لأداء الزميل الذي يشاركه في النشاط. كما يوضح أن الأسلوب التنافسي يعمل على اشتراك المتعلم إيجابياً في عملية التعلم الحركي ويزوده بخبرات أقرب إلى الواقع أكثر من أي وسيلة تعليمية أخرى.

ويرى البساطي (٢٠٠٨) أن ألعاب المباريات التنافسية المصغرة هي جزء من المنافسة الجماعية وتعتبر كأحد أشكال الألعاب الحركية التربوية والمتضمنة للعب الجماعي سوى التعاوني أو التنافسي من خلال مجموعات صغيرة من اللاعبين لتحقيق أهداف تعليمية محددة والتي يمكن تنظيمها والتحكم في شروطها والتدرج في مستوى صعوبتها لتناسب جميع الأعمال والمستويات.

ويرى أمبارك (٢٠١٢) أن الأسلوب التنافسي يتيح للطلاب أداء المهارات بصورتها الفنية والقانونية الصحيحة وتزيدهم دافعية وتزودهم بالتغذية الراجعة الفورية نتيجة تنافسهم بين بعضهم، كما أن طريقة التدريس المثالية هي التي تحقق أهداف الدرس بكفاءة عالية وترفع من مستوى العملية التعليمية.

تعد أساليب التدريس مفتاح العملية التعليمية و يترتب على أساسها تنظيم العمل بين المدرس و الطالب، فاختيار أسلوب التدريس الأمثل يحتاج إلى تفكير في كيفية استخدامه وتنفيذه حسب الإمكانيات والأدوات المتوفرة، والفئة العمرية والفروق الفردية بين الطلاب، ونظراً لتباين مستويات الطلاب في قدراتهم واستعداداتهم البدنية والمعرفية أجمع العلماء على أنهم لا يستجيبون لعملية التعليم بطريقة واحدة، وعلى المعلم ضرورة إيجاد أساليب تتلاءم مع رغبات المتعلمين وطموحاتهم، وأشار موسستن Mosston (١٩٩٩) إلى أن نجاح السلوك التعليمي يعتمد على قدرة المعلم على توظيف أساليب التدريس التي تناسب المادة التعليمية وقابلية الطالب للتعلم حيث يعتمد مقياس أداء التدريس المؤثر على التداخل والترابط بين سلوكيات المدرس في الأسلوب التعليمي وانجاز الطالب في العملية التعليمية، و يعتمد السلوك التعليمي للمعلم على استخدام الأسلوب الذي يتلاءم مع الفاعلية المراد تعليمها و أما إنجاز الطالب فيتمثل فيما يقضيه خلال الدرس من استلام معلومات مهارية ومعرفية وانشغاله أثناء الدرس في استثمار وقت التعلم للنشاطات الحركية المتخصصة في التربية الرياضية.

ويوضح كامل (٢٠٠٣) أن التنوع في أساليب التدريس تساعد على صنع أفكار ومواقف جديدة توضح العلاقة بين دور المعلم والطالب وتعزز مشاركتهم في أنشطة الدرس، وتعتبر طريقة التدريس قناة اتصال بين المعلم والطالب، والمعلم الناجح هو الذي يحقق أهدافه من خلال توظيفه لأساليب التدريس المؤثرة في استجابات وسلوكيات الطالب التعليمية.

ويرى سباركس (Sparks, 2000) أن على المعلم أن يكون قادراً على تشخيص حاجات الطلاب وأن يدرك الفروق

الأسلوب الأمري والأسلوب التنافسي في تطوير بعض القدرات البدنية والمهارية واستثمار وقت التعلم الأكاديمي وأثرها في معالجة الصعوبات المطروحة في استثمار الوقت الفعلي للدرس.

#### أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة في مقارنة أثر تطبيق الأسلوب الأمري الشائع بنظيره التنافسي في تطوير بعض القدرات البدنية والمهارات الحركية وفي استثمار الوقت الفعلي للعملية التعليمية. كما أن نتائج هذه الدراسة سوف تسهم في تحديث مناهج وأساليب تدريس التربية البدنية بما يتماشى والإستراتيجيات الحديثة لتكوين معلمين على مستوى تطلعات التطورات العالمية.

#### أهداف الدراسة

هدفت الدراسة إلى التعرف على:

- ١- أثر استخدام أسلوبي التدريس الأمري والتنافسي في تطوير بعض القدرات البدنية وتحسين الأداء المهاري الحركي لدى الطلاب في دروس التربية البدنية.
- ٢- الكشف على الوقت المستثمر في تعلم كل من الأسلوب الأمري والتنافسي خلال درس التربية.

#### فروض الدراسة

توجد فروق دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في تطوير بعض القدرات البدنية والمهارات الأساسية ولصالح القياس البعدي.  
توجد فروق دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في تطوير بعض القدرات البدنية والمهارات الأساسية ولصالح القياس البعدي.

ويؤكد القريشي (١٩٨٦) على أن التقييم الذاتي يدعم العملية التعليمية وأن معرفة الطالب لنتيجة عمله تزيده دافعية وتساعد على تحسين أدائه كما أن العملية التعليمية لا تكتمل إلا بدعمها بمواقف تنافسية تحقق المتعة والإثارة من المشارك. أن الهدف من استثمار وقت التعلم الأكاديمي هو مساعدة الطالب على التركيز والانشغال في كسب المعلومات المعرفية والخبرات التطبيقية خلال الوحدة الزمنية التي ينشغل فيها الطالب بالنشاط الحركي.

ويشير عبد الخالق (٢٠١٢) إلى أن الأسلوب التنافسي أحد أساليب التدريس المؤثرة والتي اتجه إليها العديد من المعلمين لتحقيق نتائج إيجابية في التدريس إضافة إلى كونه يمس الطالب ويشير لديه الدافعية وروح المنافسة في تحقيق أهدافه. وأن التعلم التنافسي موقف تعليمي يبذل فيه الطالب أقصى جهده ليتفوق على زملائه ويحصل على مكافئته لتكون الفائدة شخصية مما يؤدي إلى ظهور علاقات سلبية بين تحقيق الفرد لهدفه وتحقيق الآخرين لأهدافهم.

ويعتبر نصر الله (٢٠٠٩) المنافسة وسيلة من الوسائل الناجحة لاستشارة المتعلم عند اشتراكه في عملية التعلم ولزيادة تفاعله داخل الدرس.

#### مشكلة الدراسة

من خلال خبرة الباحث في مجال التربية البدنية وإشرافه على الطلاب المعلمين في مرحلة التدريب الميداني، لاحظ أن الأسلوب الأمري هو الشائع في التدريس وفيه يكون المعلم المحور الأساسي في العملية التعليمية وتغيب استراتيجيات التدريس الحديثة التي يكون فيها الطالب محور النشاط التعليمي، وحسب علم الباحث أدى ذلك إلى عزوف الطلاب عن النشاط الرياضي المدرسي وتدني مستوى قدراتهم البدنية والمهارية. مما دفع الباحث إلى مقارنة فاعلية

-أساليب التعلم: يرى عبد الكريم (١٩٩٠) أن أساليب التعلم هي مجموعة علاقات تنشأ بين المدرس و الطالب، هذه العلاقات تساعد المتعلم على النمو واكتساب المهارات في الأنشطة الرياضية.

-الأسلوب الأمرى: عرفه السامرائي (١٩٩١) بأنه الأسلوب الذي يكون فيه المدرس منفردا في اتخاذ القرارات وفي جميع مراحل العملية التعليمية وعلى الطالب سوى الانصياع لتلك القرارات.

- أساليب المنافسة:

يعتمد استخدام المنافسة على أنواع النشاط الرياضي الممارس وعلى المواقف التي يتطلبها هذا النشاط بغية تحقيق الأهداف، والألعاب الجماعية التنافسية تعد من الفعاليات الرياضية التي يمر بها اللاعب في مواقف لعب متغيرة وعليه تختلف المنافسة باختلاف هذه المواقف وقد يتنافس اللاعب مع ذاته أو مع لاعب آخر أو مع مجموعة أخرى.

- وقت التعلم الأكاديمي: هو مقدار الوقت الذي يقضيه الطالب منهمكا في اكتساب المعلومات المرتبطة بالدرس و بفاعلية عالية من النجاح (Siedentop1982).

- حالات السلوك العامة: وتشمل الحالات السلوكية غير الأكاديمية والتي يقوم بها الطالب خلال الدرس مثل: الانتظار- التنقل- الإدارة والتنظيم- الراحة- التعليمات غير الأكاديمية.

#### الدراسات السابقة

هناك عدة دراسات قامت في هذا المجال، وسنقوم فيما يلي باستعراضها لأهميتها من حيث المشابهة وارتباطها بموضوع البحث:

- دراسة ربابعة (٢٠١٦) بعنوان " أثر برنامج تعليمي باستخدام الحاسوب في استثمار وقت الدرس ومستوى أداء

توجد فروق دلالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في تطوير بعض القدرات البدنية والمهارات الأساسية لصالح المجموعة التجريبية.

توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي في استثمار وقت التعلم لدى المجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي.

توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي في استثمار وقت التعلم لدى المجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي.

توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في استثمار وقت التعلم ولصالح المجموعة التجريبية.

#### مجالات الدراسة

المجال البشري: طلاب المرحلة المتوسطة في مدرسة البشر بن البراء بالرياض كهدف لقياس القدرات البدنية والمهارية وتحديد نسب استثمار الوقت الفعلي التعليمي لدروس التربية البدنية.

المجال المكاني: مدرسة البشر بن البراء المتوسطة بشرق الرياض.

المجال الزمني: الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي ٢٠١٦-٢٠١٧.

#### مصطلحات الدراسة

- أساليب التدريس: عرفها موستن بأنها عبارة عن نظرية في العلاقات التعليمية بين المعلم والتلميذ والواجبات التي يقومون بها، وتعد دليلاً لإختيار الأسلوب الملائم للتوصل إلى أهداف الانتقال المدروس ضمن الخيارات الموجودة لضمان توافق وانسجام الهدف مع العمل نقلا عن (Joan Rosted, 2001).

استخدمت الأسلوب الأمري و(١٨) طالبا من شعبة (أ) استخدمت أسلوب التنافس الجماعي في تعلم مهارات (المناولة، الطبطبة والتصويب) بكرة اليد، واستنتج الباحث أن الأسلوب الأمري والأسلوب الجماعي لها تأثير في عملية التعلم وتفوق أسلوب التنافس في تعلم بعض المهارات الهجومية في كرة اليد.

- دراسة محمود (٢٠٠٧) بعنوان "أثر أساليب التدريس في استثمار وقت التعلم الأكاديمي في درس التربية البدنية"، هدفت الدراسة إلى مقارنة وقت التعلم الأكاديمي في كل من الأسلوب التدريبي وأسلوب التضمين، وطبقت الدراسة على عينة قوامها (٧٥) طالبا من طلاب المرحلة الأساسية العليا في مدرسة أيدون الثانوية للبنين، قسمت العينة بطريقة عشوائية إلى ثلاثة مجموعات: المجموعة الأولى ضابطة قوامها (٢٥) طالبا تم تدريسهم بالأسلوب الأمري و الثانية تجريبية و قوامها (٢٥) طالبا، تم تدريسهم بالأسلوب التدريبي، والثالثة قوامها (٢٤) طالبا تم تدريسهم بالأسلوب التضمين. تبين أن أسلوب التضمين هو أقل استخداماً لحالات السلوك العامة ويعتبر أفضلها في استثمار وقت التعلم الأكاديمي ويتقارب مع الأسلوب التدريبي.

- دراسة الشريفي وآخرون (٢٠٠٧) بعنوان "أثر الأسلوب التدريبي المصحوب بجدولة الممارسة المتسلسلة والعشوائية في استثمار وقت التعلم الأكاديمي بكرة القدم"، أجريت الدراسة على عينة من (٢٠) طالبا من طلبة المرحلة الأولى في قسم التربية الرياضية جامعة دهوك، قسمت العينة إلى مجموعتين بالتساوي واستخدم الباحثان المنهج التجريبي. أظهرت نتائج الدراسة أن لأسلوب التدريس التدريبي المصحوب بجدولة الممارسة المتسلسلة والعشوائية تأثير إيجابي في استثمار وقت التعلم الأكاديمي في درس التربية البدنية، وتبين أن الأسلوب التدريبي والمصحوب بجدولة الممارسة

الإرسال في كرة الطائرة"، تكونت عينة الدراسة من (٣٠) طالبا وزعوا على مجموعتين تجريبية وضابطة بالتساوي (١٥) طالبا، اعتمدت المجموعة التجريبية الحاسوب لتعليم مهارات الإرسال الموجه من أسفل والإرسال التنسي، و طبقت المجموعة الضابطة البرنامج الإعتيادي بالأسلوب الأمري. أظهرت نتائج الدراسة أفضلية البرنامج التعليمي باستخدام الحاسوب في تطوير مهارات الإرسال في كرة الطائرة وفي استثمار الوقت التعليمي للدرس.

- دراسة عبدالحلق (٢٠١٢) بعنوان " تأثير استخدام أسلوب التعلم التنافسي في كل من التحصيل المعرفي والأداء المهاري والانجاز لفعالية رمي القرص لدى الطالبات"، أجريت الدراسة على عينة من (٥٣) طالبا وطالبة من طلاب المرحلة الثانية في قسم التربية الرياضية وقسمت إلى مجموعتين: الأولى تجريبية وتضمنت (١٥) طالبا و(١١) طالبة وتعلموا بالأسلوب التنافسي، والثانية ضابطة وتضمنت (١٥) طالبا و(١٢) طالبة وتعلموا بالأسلوب الأمري، وأظهرت نتائج الدراسة أن المنهج المعد وفق الأسلوب التنافسي له أثرا إيجابي على التحصيل المعرفي لدى الطلاب والطالبات دون تسجيل أي أفضلية في تعليم مهارات رمي القرص مقارنة بالأسلوب الأمري.

- دراسة نصر الله (٢٠٠٩) بعنوان " تأثير استخدام أسلوب التنافس الجماعي ومقارنته بالأسلوب الأمري في تعلم بعض المهارات الهجومية بكرة اليد"، هدفت الدراسة إلى التعرف على الفروق بين الأسلوب الأمري والأسلوب التنافسي الجماعي في تعلم بعض المهارات الهجومية بكرة اليد. وقد تم استخدام المنهج التجريبي بأسلوب المجموعتين المتكافئتين ذات الاختبار القبلي والبعدي، وكانت عينة البحث من المرحلة الثانية في الكلية الرياضية جامعة الأنبارو البالغ عددهم (٣٦) طالب بواقع (١٨) بشعبة (ب)

التعلم. لاحتساب وقت التعلم الأكاديمى قامت الباحثة بتصوير البرنامج التعليمى بالفيديو. أظهرت النتائج وجود فروق دالة فى مستوى التعلم لصالح الأسلوب التدريبي مقارنة بالتبادلي والذاتي ثم الأمرى وكذلك نفس النتيجة بالنسبة لاستثمار وقت التعلم الأكاديمى.

- دراسة ناصر (٢٠٠١) بعنوان "تقويم السلوك التعليمى باستخدام بعض الأساليب التدريسية ومدى استثمارها لوقت التعلم الأكاديمى لبعض المهارات الأساسية بالتنس"، هدفت الدراسة إلى تقويم السلوك التعليمى للطلاب باستخدام أساليب الأمرى والتبادلي والتدريبي، والتعرف على مدى استثمار وقت التعلم الأكاديمى لبعض مهارات التنس. تكونت عينة الدراسة من (٦) طالباً من طلبة المرحلة الثالثة المتسبين فى تعلم التنس فى كلية التربية الرياضية جامعة بغداد. قام الباحث بمتابعة سلوك الطالب وانشغاله بأنشطة الدرس فى كل من الأساليب الثلاثة باستخدام نظام اندرسون. أظهرت نتائج الدراسة اختلافاً فى سلوكيات الطالب خلال الدرس باختلاف أساليب التدريس، حيث تميز الأسلوب الأمرى فى تعلم مهارة الإرسال، بينما كانت الأفضلية للأسلوب الأمرى فى استغلال وقت التعلم الأكاديمى.

- دراسة البطاينة (١٩٩١) بعنوان "أثر استخدام الطريقة التقليدية فى وقت التعلم الأكاديمى مقارنة بالطريقة التدريبية"، بلغت عينة الدراسة (٢٠) طالباً من المسجلين فى مسار طرق التدريس فى قسم التربية الرياضية بجامعة اليرموك، قسمت العينة إلى مجموعتين متساويتين، درست المجموعة الضابطة بالأسلوب الأمرى والمجموعة التجريبية بالأسلوب التدريبي. تم تسجيل جميع سلوكيات الطلاب عن طريق الفيديو مع استخدام استمارة اندرسون لتحليل البيانات. أثبتت نتائج الدراسة أفضلية استثمار وقت التعلم الأكاديمى لصالح الأسلوب التدريبي.

العشوائية كان أفضل فى استثمار وقت التعلم الأكاديمى مقارنة بالأسلوب التدريبي المصحوب بجدولة الممارسة المتسلسلة.

- دراسة شوكت (٢٠٠٧) بعنوان "تأثير استخدام أسلوب التدريس الأمرى والتضمين فى استثمار الوقت الفعلي التعليمى لدرس التربية البدنية واكتساب بعض المهارات الأساسية فى كرة اليد"، أجريت الدراسة على عينة قوامها (٦٤) طالباً من طلاب المرحلة المتوسطة للصف الأول، وقسمت العينة إلى مجموعتين الأولى تجريبية وقوامها (٣٢) طالباً وتم تدريسهم بالأسلوب والثانية ضابطة قوامها (٣٢) طالباً وتم تدريسهم بالأسلوب الأمرى. بينت النتائج أن أسلوب التضمين هو الأكثر استثماراً لوقت الدرس، بينما نجح الأسلوب المستخدم (الأمرى والتضمين) فى تعليم مهارتي المناولة والتصويب فى كرة اليد.

- دراسة العسكري (٢٠٠٧) بعنوان "تصميم منهاج تعليمى فى ألعاب القوى لتطوير بعض الحركات الأساسية وعناصر اللياقة البدنية" أجريت هذه الدراسة على تلاميذ المرحلة الابتدائية للصفوف الرابع والخامس وبعمر (١٠-١١) سنة بمحافظة ديالى، تكونت عينة الدراسة من (٤٨) تلميذاً وزعوا إلى مجموعتين بواقع (٢٤) تلميذاً لكل مجموعة، استخدمت الدراسة مسابقات الميدان والمضمار التالية: (رمي الرمح، رمي الكرة الطيبة، عدو مسافة (٣٠)م وأكدت النتائج ايجابية تأثير المنهج التنافسى فى تطوير بعض القدرات البدنية الأساسية والأداء المهارى مقارنة بالأسلوب الأمرى.

- دراسة المفتي (٢٠٠٠) بعنوان "أثر استخدام بعض الأساليب فى تعلم بعض المهارات الهجومية بكرة السلة وفى استثمار وقت التعلم الأكاديمى"، تكونت عينة الدراسة من (٣٤) طالباً من طلاب السنة الأولى بكلية التربية فى جامعة بغداد، تم تطبيق البرنامج لمدة (٨) أسابيع لمنهاج كرة السلة، كما تم اعتماد درجات التحصيل الأكاديمى كمؤشر لعملية

## التعليق على الدراسات السابقة

من خلال عرض الدراسات السابقة والأبحاث المرتبطة والمشابهة تبين للباحث:

هدفت أغلب الدراسات (عبد الخالق، ٢٠٢١) و(البطينة، ١٩٩١) و(العسكري، ٢٠٠٧) و(شوكت، ٢٠٠٧) و(نصر الله، ٢٠٠٩) و(ربابعة، ٢٠١٦) و(أسماعيل، ٢٠٠٨) إلى معرفة تأثير أساليب التدريس الحديثة على سلوك الطالب ومدى انشغاله ومشاركته في الأنشطة الرياضية أثناء الدرس، كما اهتمت دراسات أخرى (ناصر، ٢٠٠١) و(المفتي، ٢٠٠٠) و(الشرفي وآخرون، ٢٠٠٧) و(محمود، 2007) و(ربابعة، ٢٠١٦) بأساليب التدريس وتأثيرها على انشغال الطالب بأنشطة الدرس ودرجة استثمار المعلم لوقت التعلم.

وقد تمت الاستفادة من الدراسات السابقة في تحديد المنهج العلمي للدراسة، والإطلاع على أهمية أساليب التدريس في مجال التربية البدنية، والتعرف على مجتمع وعينات الدراسات وعلى الوسائل الإحصائية المستخدمة والاستفادة من نتائج الدراسات السابقة في تدعيم ومناقشة نتائج الدراسة.

تميزت هذه الدراسة بأنها استخدمت الأسلوب التنافسي كأحد الأساليب النشطة والأسلوب الأمري الأول في مجموعة الأساليب التقليدية الشائعة وذلك في تطبيق برنامج تعليمي مقترح يهدف إلى تطوير بعض القدرات البدنية والمهارات الأساسية لدى الطالب. كما تميزت الدراسة باستخدام نظام

اندرسون لقياس نسبة انشغال الطالب بقرارات المعلم خلال الدرس ومدى تأثير أسلوب التدريس في مشاركة الطالب في الأنشطة الرياضية وفي استثمار المعلم لوقت التعلم.

## إجراءات الدراسة

**منهج الدراسة:** استخدم الباحث المنهج التجريبي بالأسلوب التحليلي لملاءمته لطبيعة وأهداف الدراسة.

**مجتمع الدراسة:** اشتمل مجتمع الدراسة على طلاب ثاني متوسط في مدرسة البشر بن البراء بشرق الرياض كعينة لتطبيق الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني من سنة الدراسية ٢٠١٦-٢٠١٧م والبالغ عددهم (١٢٠) طالبا. تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من بين طلبة المرحلة المتوسطة الصف الثاني، تكونت العينة من (٢٨) طالبا، تراوح معدل أعمار المتعلمين ما بين (١٤-١٥) سنة، وزعوا على مجموعتين: الأولى ضابطة عددها (١٤) طالبا وتم تدريسهم بالأسلوب الأمري، والثانية تجريبية وعددها (١٤) طالبا تم تدريسهم بالأسلوب التنافسي.

## تكافؤ مجموعات الدراسة

لكي يستطيع الباحث إرجاع الفروق إلى العامل التجريبي سعى أن تكون مجموعات الدراسة متكافئة في المتغيرات التي لها علاقة وتأثير على نتائج الدراسة لذا تم استبعاد الطلبة غير المنتظمين وعددهم (١٢) طالبا.

جدول (١). يبين تجانس المجموعتين في متغيرات (العمر الزمني - الوزن - الطول).

متغيرات الدراسة	التجريبية		الضابطة		معامل الإلتواء	
	س١	±ع	س2	ع	تجريبية	ضابطة
العمر	١٤,٠٨	٠,١٨	١٤,٠٦	٠,٣٠	٠,١٥	- ١,٨٠
الوزن	٥٢,٢١	٥,٥١	٥٦,٥٣	٤,٤٥	١,٠٣	- ٠,٩٩٧
الطول	١٥٦,٣٥	٦,٢٠	١٥٩,١٣	٤,٩٨	- ٠,١٧٩	- ٠,٢٥٥

تكافؤ مجموعات الدراسة في القياسات القبليّة قبل البدء بتنفيذ المنهج التعليمي، لجأ الباحث إلى التحقق من تكافؤ مجموعتي الدراسة في متغيرات المستوى البدني والمهاري، وذلك باستخدام تحليل التباين بين أفراد العينة في الاختبارات القبليّة، كما هو مبين في الجدول (٢).

يبين الجدول (١) أن قيم معامل الالتواء تنحصر بين (٣±) مما يدل على تجانس أفراد عينة الدراسة في المتغيرات أعلاه أي أعتدالية التوزيع الطبيعي لهم.

#### تجانس العينة

تم إيجاد التجانس عينة الدراسة عن طريق استخدام معامل الإلتواء كما مبين في الجدول (٢).

جدول (٢). المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) للتكافؤ بين أفراد المجموعتين في القياس القبلي.

نوع الدلالة	قيمة (ت) المحسوبة	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	متغيرات البحث
		س	ع	س	ع		
غير دال	- ٠, ٢١٤	٧, ٢٧	١٦١, ٧٨	٤, ٨٢	١٦١, ٢٨	سم	الوثب الطويل
غير دال	٠, ١٦٥	١, ٧٤	٢٢, ٢٠	٢, ٣٦	٢٢, ٣٣	ثانية	الرشاقة
غير دال	- ٠, ٧٢٤	٠, ٤١	٥, ٤٨	٠, ٦١	٥, ٣٤	ثانية	العدو 30م
غير دال	- ٠, ٢٠٥	٦, ٩٢	٢٣, ٠٠	٩, ٤٩	٢٢, ٣٥	نقطة	التنطيط
غير دال	٠, ٧١٠	١, ٣٨	٢١, ٧٥	٢, ١٤	٢٢, ١٩	ثانية	الجري بالكرة
غير دال	١, ٢١	٥, ٢٥	٧٨, ٣٥	١٠, ٤٤	٨٢, ٢٨	نقاط	دقة التصويب

الدرجة الجدولية (ت) = ١, ٧٧ عند مستوى دلالة (٠, ٠٥) وتحت درجة حرية (١٣).

- صفارة وساعة توقيت وميزان طبي (كجم) لقياس الوزن.
- كاميرة تصوير، فيديو.
- كرة قدم قانونية، أقماع.
- أدوات مكتبية مختلفة.

#### مراحل تصميم البرنامج التعليمي

لتجهيز محتوى المادة العلمية والإطار النظري لها، إطلع الباحث على مجموعة من المراجع العلمية في المجال (حنفي، ٢٠٠٥)، (مفتي، ٢٠١٤)، (أبوالمجد، ١٩٩٧) (مرفق ٤).

يبين جدول (٢) بأن الفروق في الاختبارات بين مجموعتي الدراسة ظهرت غير دال احصائياً، إذ أن قيم (ت) المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية البالغة (١, ٧٧) عند مستوى دلالة (٠, ٠٥)، وعند درجة حرية (١٣) مما يدل على عدم وجود فروق معنوية دالة وهذا يعني إن المجموعتين متكافئتين في متغيرات الدراسة.

#### الوسائل والأدوات المستعملة

- استمارة تسجيل لقياس دقة التصويب. (ملحق)
- حائط لقياس دقة التصويب (هدف للتصويب).
- شريط لاصق ملون وشريط قياس (سم).

## الدراسة الاستطلاعية

قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية على عينة مكونة من (١٧) طالبا من طلبة المجتمع الأصلي، وتم استبعادهم من عينة الدراسة، هدفت الدراسة الإستطلاعية إلى:

- التعرف على الإمكانيات والساحات المناسبة لوضع الأجهزة والتجهيزات اللازمة لإجراءات الدراسة.
- معالجة العقبات والمعوقات التي ظهرت في الدراسة الإستطلاعية.

- التأكد من صلاحية أدوات الدراسة وصدق المحتوى في قياس ما وضعت من أجله.
- التعرف على الزمن الذي تستغرقه الاختبارات.
- وقد جرت التجربة الإستطلاعية بتاريخ ١٩-٢٣ / ٠٢ / ٢٠١٧.
- التأكد من المعاملات العلمية لأدوات القياس.

## مرحلة تطبيق البرنامج

استغرق البرنامج التعليمي المصمم (٨) أسابيع بواقع وحدتين كل أسبوع، و(٤٥) دقيقة لكل وحدة تعليمية. اعتمدت المجموعة التجريبية الأسلوب التنافسي بواقع منافستين (٢) لكل خطوة تعليمية، وبمعدل (١٢) منافسة خلال الوحدة، وبإجمالي (١٩٢) منافسة خلال فترة تطبيق البرنامج.

طبقت المجموعة الضابطة البرنامج المقترح بالأسلوب الأمري بمعدل (٤) منافسات خلال الدرس، وبإجمالي (٦٤) منافسة خلال فترة تطبيق البرنامج.

## أدوات الدراسة

أولاً: اختبارات القدرات البدنية (مرفق ٣)

١- الرشاقة (Runway Speed): (Barrow Test, 1964)

٢- عدو (٣٠ م): (Gore, 2000)

٣- إختبار الوثب العريض من الثبات (حسانين، ١٩٧٩).

ثانياً: اختبارات الأداء المهاري (مرفق ٣)

١- مهارة تنطيط الكرة (علاوي وآخرون، ١٩٨٧).

٢- إختبار دقة التصويب بالقدم: إختبار فرن (1987 Vernon Test)، نقلا عن علاوي وآخرون (١٩٨٧).

٣- إختبار الجري بالكرة: (Golomazov, 2008) نقلا عن السديري وآخرون (٢٠١٣).

ثالثاً: إجراءات تحليل سلوك الطلاب التعليمية خلال الدرس (مرفق ٣)

لقد قسم اندرسون سلوك الطالب في درس التربية البدنية إلى ستة أنماط سلوكية تحدث أثناء الدرس:

١- ممارسة النشاط الحركي.

٢- استقبال المعلومات (الطالب يسمع ويشاهد).

٣- تقديم المعلومات أو تقديم المساعدة (مساعدة الزميل في فهم المهارة).

٤ الانتظار.

٥- التحرك لأخذ المكان.

٦- انشغال الطالب بأشياء أخرى.

## كيفية التحليل

- إختيار أحد الطلبة كهدف نقوم بتحليل سلوكه، و يمكن إختيار مجموعة من الطلاب لتحليل سلوكهم على أن يكون لكل طالب محلل وأحد. (مرفق ٢).

- تم تسجيل جميع سلوكيات عينة الدراسة عن طريق الفيديو وذلك في الاختبارات القبليّة و البعدية.

- تسجيل السلوك خلال الدرس بعد كل خمسة ثوان بوضع إشارة في المكان المخصص ومقابل السلوك الذي قام به الطالب.

## المعاملات العلمية للدراسة

- الموضوعية: يعد الاختبار موضوعياً إذا أعطى في جميع الحالات نفس الدرجات بغض النظر عن من يقوم به ويصححه، وقد قام الباحث بعرض اختبارات الدراسة على مجموعة من المحكمين في مجال التربية الرياضية. (مرفق ١)

- معامل ثبات اختبار اندرسون:

## برنامج تطوير المهارات الحركية (مرفق ٤)

لكي يستطيع الباحث إرجاع الفروق إلى العامل التجريبي قام بتصميم برنامج تعليمي يهدف إلى تطوير القدرات البدنية والمهارية للمجموعتين التجريبية والضابطة كالآتي.

١- تطبيقات لتطوير مهارة الجري بالكرة.

٢- تطبيقات لتطوير مهارات السيطرة على الكرة.

٣- تطبيقات لتطوير مهارات التصويب نحو الهدف.

جدول (٣). يوضح معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لملاحظة سلوكيات الطالب خلال الدرس.

الدلالة	معامل الارتباط	الاختبار الثاني		الاختبار الأول		وحدة القياس	متغيرات سلوك الطالب
		ع	م	ع	م		
٠,٠١	٠,٧٦	٠,٢٢	٢٦,٠٧	٠,٨٣	٢٥,٩٢	عدد التكرارات	ممارسة النشاط الحركي
٠,٠١	٠,٦٦	٠,٦٠	١٥,٣٥	٠,٤٥	١٥,٦٥	عدد التكرارات	استقبال المعلومات
٠,٠١	٠,٦٨	٠,٧٠	٧,٥٢	٠,٢٨	٧,٠٧	عدد التكرارات	تقديم المعلومات والمساعدة
٠,٠١	٠,٧٤	٠,٩٥	٢٣,٧	٠,٨١	٢٤	عدد التكرارات	الانتظار
٠,٠١	٠,٩٤	٠,٨٦	١٢,٥	٠,٥٨	١٢,٤	عدد التكرارات	التنظيم والتحرك لأخذ المكان
٠,٠١	٠,٩٢	٠,٨٥	٨,٨٧	١,٢٤	٧,٧	عدد التكرارات	انشغال الطالب بأشياء أخرى

الإختبارات لإيجاد معامل الارتباط بين الإختبارات الأولى والثانية Test-Retest. وبعد المعالجة الإحصائية للنتائج عن طريق قانون الارتباط اختبار بيرسون تبين أن الإختبارات تتمتع بدرجة ثبات عالية كما يوضح جدول (٤).

- ويتضح من الجدول السابق (٣) أن قيم معامل الارتباط تدل على ثبات تلك الإختبارات حيث جاءت قيم الارتباط بين (٠,٦٦-٠,٩٤) علماً أن قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥-٠,٦٣٢)، وتحت درجة حرية (ن=٤).

- معامل الثبات لإختبارات القدرات البدنية والمهارية: قام الباحث بتنفيذ الإختبارات يوم ٢٠/٢/٢٠١٧ على عينة من مجتمع الدراسة الأصل ومن الذين لم يشتركوا في التجربة الرئيسية وبلغ عددهم (١٠) طالباً، وبعد أسبوع أعيد تطبيق

جدول (٤). معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لاختبارات الدراسة (ن=١٠).

الدلالة	معامل الارتباط	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة القياس	متغير الدراسة
		ع	م	ع	م		
٠,٠١	٠,٨٥٣	٠,٦١	٢٢,٦٥	٠,٥٧	٢٢,٨٣	ثانية	جري متعرج بالكرة
٠,٠١	٠,٨٩٣	٢,٠٤	١٩,٢	٢,٩٨	١٨,٤	نقطة	تنطيط الكرة
٠,٠١	٠,٨٥٨	٤,٩٣	٨٥,٢٠	٥,٣٩	٨٤,٢	نقطة	دقة التصويب
٠,٠١	٠,٨٣٨	٣,٥٢	١٥٤,٣	٤,٠٨	١٥٣,٤	سم	الوثب العريض
٠,٠١	٠,٨٣٩	٠,٣١٩	٥,٥٨	٠,٣٧	٥,٥٧	ثانية	عدو (٣٠) م
٠,٠١	٠,٧٢٧	٠,٨٠	٢٢,٩٨	٠,٨٦	٢٣,١٤	ثانية	الرشاقة

الدرجة الجدولية (ت) = ١,٧٧ عند مستوى دلالة (٠,٠٥) و تحت درجة حرية (١٣).

لأجله وعلى هذا الأساس استعمل الباحث صدق المحتوى وذلك للتحقق من صدق اختبارات اللياقة البدنية والمهارية من خلال عرضها على الخبراء والمختصين من مجال التربية البدنية والذي من خلاله خرجت بصورتها النهائية بعد التعديل. مرفق (١).

- يتضح من جدول (٤) قسمة معاملات ارتباط برونسون حيث تراوحت بين التطبيق الأول والثاني (٠,٧٢٧-٠,٨١٠) وهي معاملات ارتباط دالة احصائيا مما يدل على ثبات تلك الاختبارات علما أن قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بلغت (٠,٦٣٢).

- الصدق الذاتي: وصولا لتحقيق الغرض الموضوع

#### نتائج المعاملات العلمية للدراسة

جدول (٥). يبين درجة موضوعية المحكمين للبرنامج المصمم و درجة الثبات ودرجة الصدق لاختبارات الدراسة.

الاختبار	درجة الموضوعية للمحكمين	درجة الثبات (ر)	درجة الصدق
برنامج تطوير المهارات الحركية	٨٦	-	-
الوثب الطويل	٨١	٠,٨٣٨	٨٢
الرشاقة	٨٨	٠,٧٢٧	٨٨
عدو (٣٠) م	٩٥	٠,٩٣٩	٩٣
التنطيط	٧٨	٠,٨٩٥	٨٥
الجري بالكرة	٨٥	٠,٨٥٣	٩٠
دقة التصويب	٨٠	٠,٨٥٨	٧٧
استمارة اندرسون	٩٠	٨٦	٨٤

## الأساليب الإحصائية المستخدمة

٦-معامل الالتواء.

لغرض معالجة البيانات احصائيا لجأ الباحث إلى استخدام عوامل الاحصائية الآتية:

١- المتوسط الحسابي.

٢- الانحراف المعياري.

٣- اختبار (T-test) للعينات المترابطة.

٤- اختبار (T-test) للعينات المستقلة.

٥- النسبة المئوية.

## عرض ومناقشة نتائج الدراسة

الفرضية الأولى: "يوجد فروق دالة إحصائية بين القياسات القبلية والبعدي في تطوير القدرات البدنية والمهارية للمجموعة التجريبية لصالح القياسات البعدية".  
- مقارنة الفروق بين القياسات القبلية والبعدي للمجموعة التجريبية:

جدول (٦). بين الفروق بين نتائج الاختبارات القبلية والبعدي للمجموعة التجريبية.

دلالة الفروق	(ت) المحسوبة	الاختبار البعدي		الاختبار القبلي		وحدة القياس	متغيرات الدراسة
		ع <sup>+</sup>	س	ع <sup>+</sup>	س		
٠,٠٠٠	-١١,٢٥٠	٦,١٤	١٦٧,٧١	٤,٨٢	١٦١,٢٨	سم	الوثب العريض
٠,٠٠٠	٨,٠٤٦	٢,٠٤	٢٠,٨٦	٢,٣٦	٢٢,٣٣	ثانية	الرشاقة
٠,٠٠٠	٤,٧٣٦	٠,٥٦	٤,٩٩	٠,٦١	٥,٣٤	ثلثية	عدو ٣٠م
٠,٠٠٠	-١١,٩٩٣	٩,٥٨	٢٩,٣٥	٩,٤٩	٢٢,٣٥	نقاط	مهارة التنطيط
٠,٠٠٠	٨,١٨٥	١,٥٩	٢٠,٦٣	٢,١٤	٢٢,١٩	ثلثية	الجري بالكرة
٠,٠٠٠	-٥,٣٣٥	٩,٢٧	٨٦,٧٨	١٠,٤٤	٨٢,٢٨	نقاط	دقة التصويب

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) وعند درجة حرية (١٣) = ١,٧٧.

ذلك إلى أن الأسلوب التنافسي يحفز الطالب على المشاركة الإيجابية ويساعده على تحقيق أهدافه وطموحاته الذاتية ويمثل وسيلة تعليمية مهمة تساعد على تطوير مختلف القدرات البدنية والمهارية، فضلا عن تأثير البرنامج التعليمي المصمم والذي تضمن نماذج تعليمية مشوقة تزيد في اندماج الطلاب أثناء التعلم. وتتفق هذه النتائج مع نتائج نصرالله (٢٠٠٩) والعسكري (٢٠٠٧) والخياط (١٩٩٧) وآخرون التي تعتبر أن الأسلوب التنافسي الذاتي والمقارن من الأساليب التعليمية التي حققت نتائج ايجابية في تطوير بعض القدرات البدنية والمهارات الحركية مما يدل على أن استخدام الأسلوب التنافسي في التربية البدنية يؤدي إلى نتائج ايجابية. وهو ما يحقق الفرضية الأولى.

يبين جدول (٦) قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت)، حيث تشير قيمة (ت) المحسوبة بالمقارنة مع قيمة (ت) الجدولية إلى وجود فروق دالة احصائيا بين القياسات القبلية والبعدي لصالح البعدية، كما تبين أن قيم (ت) المحسوبة في الاختبارات البدنية الوثب العريض والرشاقة و العدو ٣٠م بلغت (١١,٢٥٠، ٤,٨٣٦، ٨,٠٤٦) على التوالي وقيمة (ت) المحسوبة في الإختبارات المهارية: التنطيط، الجري بالكرة، دقة التصويب بلغت (١١,٩٩٣، ٨,١٨٥، ٥,٣٣٥) على التوالي، وفي ضوء هذه القيم تبين وجود تحسن ذات دلالة احصائية في مستوى اللياقة البدنية و في الأداء المهاري لأفراد المجموعة التجريبية. ويعزو الباحث السبب في

ثانيا/ الفرضية الثانية: "توجد فروق دالة إحصائية بين القياسات القبليّة والبعديّة للمجموعة الضابطة ولصالح القياسات القبليّة والبعديّة للمجموعة الضابطة ولصالح

جدول (٧). يوضح المتوسط الحسابية والانحراف المعياري وقيمة (ت) المحسوبة في الإختبارات القبليّة والبعديّة للمجموعة الضابطة.

متغيرات البحث	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		(ت) المحسوبة	دلالة الفروق
		س	ع+	س	ع+		
الوثب العريض	سم	١٦١,٧٨	٧,٢٧	١٦٢,٥	٦,٩٥	-١,٦٣٢	٠,٢٧
الرشاقة	ثانية	٢٢,٢٠	١,٧٤	٢٢,١٢	١,٨٢	٠,٧٥٣	٠,٤٦٥
عدو (30م)	ثانية	٥,٤٨	٠,٤١٤	٥,٤٥	٠,٤٨	٠,٥١٤	٠,٦١٦
مهارة التنطيط	نقطة	٢٣,٠٠	٦,٩٢	٢٦,٦٤	٧,٦١	-٧,١٥٢	٠,٠٠٠
الجري بالكرة	ثانية	٢١,٧٥	١,٣٨	٢١,١٢	١,٢٦	٤,٣٣٨	٠,٠٠٠
دقة التصويب	نقطة	٧٨,٣٥	٥,٢٥	٨١,٨٥	٥,١٤	-٥,٦٦٤	٠,٠٠٠

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) وعند درجة حرية (١٣) = ١,٧٧.

ويعزو الباحث سبب هذه النتائج إلى أن زمن أداء النشاط المهاري الحركي ومدة التوقف بين تطبيق مهارة وأخرى ومداهما الزمني بالأسلوب الأمري يحتاج إلى مزيد من الوقت مما يقلل فرص تكرار الأداء ومنها عدم تحسين قدراته البدنية، وتتفق نتائج هذه الفرضية مع ما أشارت إليه كلا من دراسة نصرالله (٢٠٠٩)، محمود (٢٠٠٧) ناصر (٢٠٠١)، شوكت (٢٠٠٧) و بطاينة (١٩٩١) والتي تشير إلى أن الأسلوب الأمري أحد الأساليب الأكثر كفاية وأفضلها في توضيح موضوع الدرس وميزاته في تعلم المهارات. وهو ما يحقق الفرضية الثانية.

ثالثا/ الفرضية الثالثة: "يوجد فروق دالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في تطوير بعض القدرات البدنية والمهارات الأساسية لصالح المجموعة التجريبية".

يبين جدول (٧) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) وتشير قيمة (ت) المحسوبة بالمقارنة مع قيمة (ت) الجدولية إلى وجود فروق دالة إحصائية بين القياسات القبليّة والبعديّة لصالح الاختبارات البعديّة، كما تبين أن قيم (ت) المحسوبة في الجانب البدني: الوثب العريض، الرشاقة، وعدو (٣٠م) بلغت (-١,٦٣٢ - ٠,٧٥٣)، على التوالي وقيم (ت) المحسوبة في الجانب المهاري: التنطيط، الجري بالكرة، دقة التصويب بلغت (-٧,١٥٢ - ٤,٣٣٨، ٤,٦٤٤) على التوالي، وفي ضوء هذه القيم تبين وجود تحسن ذات دلالة إحصائية لدى أفراد المجموعة الضابطة في الأداء المهاري، ويعزو الباحث سبب هذا التحسن إلى أن الأسلوب الأمري يتميز عادة بضبط تحركات الطلاب والتنظيم وسلامة ودقة الأداء، وهو لا يقل أهمية عن بقية الأساليب في تعليم المهارات، كما تبين قيم (ت) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الجانب البدني،

جدول (٨). يوضح المتوسط الحسابية والانحراف المعياري وقيمة (ت) المحسوبة في الإختبارات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات الدراسة.

متغيرات الدراسة	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		(ت) المحسوبة	دلالة الفروق
		س	ع+	س	ع+		
الوثب العريض	سم	١٦٧,٧١	٦,١٤	١٦٢,٥	٦,٩٥	٢,١٠٢	٠,٠٤٥
الرشاقة	ثانية	٢٠,٨٦	٢,٠٤	٢٢,١٢	١,٨٢	-١,٧٢٥	٠,٠٩٦
عدو (٣٠)م	ثانية	٤,٩٩	٠,٦	٥,٤٥	٠,٤٨	-٢,٢٧١	٠,٠٣٢
مهارة التنطيط	نقطة	٢٩,٣٥	٩,٥٨	٢٦,٦٤	٧,٦١	٠,٨٣٠	٠,٤١٤
الجري بالكرة	ثانية	٢٠,٦٣	١,٥٩	٢١,١٢	١,٢٦	-٠,٩١٦	٠,٣٦٨
دقة التصويب	نقطة	٨٦,٧٨	٩,٢٧	٨١,٨٥	٥,١٤	١,٧٣٩	٠,٠٩٤

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) وعند درجة حرية (١٣) = ١,٧٧.

حيث يعزو الباحث أسباب عدم تحسن صفة الرشاقة لدى المجموعتين التجريبية والضابطة إلى أن تنمية هذه الصفة البدنية تحتاج إلى فترة زمنية أطول من (٨) أسابيع وإلى مجموعة تطبيقات حركية ومهارات ذات درجة عالية من الصعوبة (مفتي، ٢٠١٤). واتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسات الخليفوي (٢٠١٢)، العسكري (٢٠٠٧)، عبدالحلق (٢٠١٢)، شوكت (٢٠٠٧) ونصر الله (٢٠٠٩) آخرون والتي أشارت إلى أفضلية الأسلوب التنافسي في تطوير الجانب البدني مع تكافؤ الأسلوبين في تحسين الأداء المهاري. وهو ما يحقق الفرضية الثالثة.

الفرضية الرابعة: "توجد فروق دالة إحصائية بين القياسات القبليّة والبعدية في استثمار وقت التعلم الأكاديمي لدى المجموعة الضابطة لصالح القياسات البعدية".

يشير جدول (٨) إلى قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة، وتبين نتائج قيمة (ت) المحسوبة بالمقارنة مع قيمة (ت) الجدولية إلى وجود فروق متفاوتة، حيث كانت دالة إحصائية في متغيرات الجانب البدني: (عدو ٣٠) م، الوثب العريض ودالة معنوية لصفة الرشاقة، كما تبين نتائج جدول (٤) وجود فروق دالة معنوية في اختبارات الأداء المهاري (التنطيط، الجري بالكرة، دقة التصويب) ولصالح أفراد المجموعة التجريبية. ويعزو الباحث هذا التحسن إلى أن مشاركة الطلاب في المنافسات بأنواعها الذاتية والزوجية والجماعية تساهم بنصيب وافر في تنمية قدرات الفرد البدنية والمهارية، كما أن تقارب مستوى المجموعتين في الجانب المهاري يدل على فاعلية الأسلوبين في تعليم مثل هذه المهارات وهذا يتفق مع البساطي (٢٠٠٨)،

جدول (٩). يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية وقيمة (ت) للتكافؤ بين أفراد المجموعتين في استثمار وقت التعلم الأكاديمي في القياسات القبلية.

دلالة الفروق	(ت) المحسوبة	الأسلوب الأمري			الأسلوب التنافسي			سلوكيات الطالب أثناء الدرس
		%	ع+	س	%	ع+	س	
٠,١١٣	١,٨٥٤	٢٣,٩٣	٧,١٣	١٠٣,٢٥	٢٠,٦٠	٤,٨٥	١١١,٢٥	ممارسة النشاط الحركي
٠,٩٤٣	-٠,٠٧٥	١٨,٨٤	١٦,٢١	١٠٨,٢٥	١٩,٩٠	١١,٧٣	١٠٧,٥٠	استقبال المعلومات
٠,٣٣٨	-١,٠٤١	٨,٤٢	٥,٧٤	٣٢,٥	٥,٣٢	٣,٥٩	٢٨,٧٥	تقديم المساعدة
٠,٦٠٩	٠,٥٣٩	٢٩,٢٥	٢٠,٣٣	١٧٨,٥٠	٣٤,٣٩	١٧,٥٧	١٨٥,٧٥	الانتظار
٠,٢٠٠	-١,٤٤١	١١,٩٩	٥,٢٩	٧٥,٠٠	١٢,٥٠	٨,٩٦	٦٧,٥٠	التحرك لأخذ المكان
٠,٦٧٥	-٠,٤٤٠	٧,٥٤	١٠,٦٣	٤٢,٥٠	٧,٢٦	١٠,٢٤	٣٩,٢٥	الأشياء الأخرى

أولاً: تكافؤ مجموعات الدراسة في استثمار وقت التعلم الأكاديمي في القياسات القبلية.

يبين جدول رقم (٩) أن قيم (ت) المحسوبة للاختبارات القبلية لمجموعتي التجريبية والضابطة كانت جميعها أصغر من قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (٣) وبمستوى دلالة (٠,٠٥) وباللغة (٢,٣٥٣) وهذا يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية في استثمار وقت التعلم في الاختبارات القبلية بين المجموعتين التجريبية والضابطة.

ثانياً: مقارنة القياسات القبلية والبعدي قيد البحث للمجموعة الضابطة.

جدول (١٠). يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية وقيمة (ت) لدلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعدي في استثمار وقت التعلم لدى المجموعة الضابطة.

دلالة الفروق	(ت) المحسوبة	نسبة التحسن (%)	قياسات بعدية			قياسات قبلية			سلوكيات طالب
			%	ع+	س	%	ع+	س	
٠,٠٠٢	-٩,٩٣٤	٦,٠٥	٢٠,٢٧	٧,٠٤٧	١٠٩,٥٠	١٩,١٢	٧,١٣	١٠٣,٢٥	ممارسة النشاط الحركي
٠,١٣٧	-٢,٠٢١	٨,٣١	٢١,٧١	٧,٦٣	١١٧,٢٥	٢٠,٠٤	١٦,٢١	١٠٨,٢٥	استقبال المعلومات
٠,٨٠٣	-٠,٢٧٢	٣,٠٧	٦,٢٠	٥,٧٤	٣٣,٥٠	٦,٠١	٥,٧٤	٣٢,٥	تقديم المساعدة
٠,٧٥٢	-٠,٣٤٦	١,١٢	٣٢,٦٨	١٠,٩٦	١٧٦,٥٠	٣٣,٠٥	٢٠,٣٣	١٧٨,٥٠	الانتظار
٠,٥٨٧	-٠,٦٠٦	٣,٦٦	١٤,٣٩	١١,٠٨	٧٧,٧٥	١٣,٨٨	٥,٢٩	٧٥,٠٠	التحرك لأخذ المكان
٠,٠٢٩	٣,٩٣٤	-١٦,٤٧	٦,٥٧	٩,١٨	٣٥,٥٠	٧,٨٧	١٠,٦٣	٤٢,٥٠	انشغال الطالب بأشياء أخرى

قيمة (ت) الجدولية وبمستوى دلالة (٠,٠٥) وعند درجة حرية (٣) = (٢,٣٥٣).

يشير جدول (١٠) إلى قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية للتغيير السلوكي التعليمي وقيمة (ت) حيث تشير قيمة (ت) المحسوبة بالمقارنة مع قيمة (ت) الجدولية إلى وجود فروق دالة إحصائية بين

ويعزو الباحث أسباب هذه النتائج إلى قرارات الأسلوب الأمرى حيث يكون فيه المعلم محورا للعملية التعليمية وله الدور الرئيسي في اتخاذ القرارات و على الطالب سوى الإستجابة، كما أن الهدف الخاص من هذا الأسلوب هو التنظيم. وهذا ما أكدته دراسات العسكري (٢٠٠٧)، شوكت (٢٠٠٧)، بطاينة (١٩٩١). وهو ما يحقق الفرضية الرابعة.

الفرضية الخامسة: "توجد فروق دالة إحصائية بين القياسات القبليّة والبعديّة في استشار وقت التعلم الأكاديمي لدى المجموعة التجريبية لصالح القياسات البعديّة".

القياسات القبليّة والبعديّة لصالح القياسات البعديّة. كما جاءت النسب المئوية لتحسن درجة استشار وقت التعلم بين (١٢, ١٦٪ - ٤٧, ١٦٪)، وتشير النتائج إلى تحسن انشغال أفراد المجموعة الضابطة في الأنشطة الرياضية بنسبة (٠٥, ٦٪)، ونسبة انشغال الطالب بسلوكيات غير تعليمية بقيمة (٤٧, ١٦٪ -)، ويعد هذا التحسن جانبا إيجابيا في درس التربية البدنية، إلا أنه في بقية السلوكيات التعليمية (استقبال المعلومات، تقديم المساعدة، وقت الإنتظار والتحرك لأخذ المكان) جاءت قيمة (ت) المحسوبة بين (٢٠, ٢٤ - ٣٤, ٠) وهي قيم غير دالة إحصائية بالمقارنة مع قيمة (ت) الجدولية.

جدول (١١). المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية وقيمة (ت) لدلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعديّة في استشار وقت التعلم لدى المجموعة التجريبية.

دلالة الفروق	(ت) المحسوبة	نسبة التحسن (%)	القياسات البعديّة			القياسات القبليّة			سلوكيات طالب خلال الدرس
			%	ع+	س	%	ع+	س	
٠, ٠٠٠	-١٦, ٦٦٥	١٦, ١٧	٢٣, ٩٣	٣, ٧٧	١٢٩, ٢٥	٢٠, ٦٠	٤, ٨٥	١١١, ٢٥	ممارسة النشاط الحركي
٠, ٠٠٥	٧, ٦٦٧	-٥, ٣٤	١٨, ٨٤	١٢, ٥٥	١٠١, ٧٥	١٩, ٩٠	١١, ٧٣	١٠٧, ٥٠	استقبال المعلومات
٠, ٠١٦	-٤, ٨٩١	٥٨, ٢٦	٨, ٤٢	٤, ٢٠	٤٥, ٥٠	٥, ٣٢	٣, ٥٩	٢٨, ٧٥	تقديم المساعدة
٠, ٠٣٣	٣, ٧٣٤	-١٤, ٩٣	٢٩, ٢٥	٥, ٨٣	١٥٨, ٠٠	٣٤, ٣٩	١٧, ٥٧	١٨٥, ٧٥	الإنتظار
٠, ٥٣٢	٠, ٧٠٥	-٤, ٠٧	١١, ٩٩	٥, ٥٠	٦٤, ٧٥	١٢, ٥٠	٨, ٩٦	٦٧, ٥٠	التحرك لأخذ المكان
٠, ٧٧٧	-٠, ٣١٠	٣, ٨٢	٧, ٥٤	٢, ٠٦	٤٠, ٧٥	٧, ٢٦	١٠, ٢٤	٣٩, ٢٥	انشغال الطالب بأشياء أخرى

قيمة (ت) الجدولية وبمستوى دلالة (٠, ٠٥) وعند درجة حرية (٣) = (٢, ٣٥٣).

٢٦, ٥٨٪) وتشير النتائج إلى تحسن مشاركة أفراد المجموعة التجريبية في ممارسة الأنشطة الرياضية بنسبة (١٦, ١٧٪) وبنسبة (٩٣, ١٤٪) في وقت الانتظار وبنسبة (٢٦, ٥٨٪) و (٦٦, ٧٪) لسلوك المساعدة بين أفراد المجموعة واستقبال المعلومات على التوالي، وهذا يعد جانبا إيجابيا في درس التربية البدنية، ويعزو الباحث أسباب هذا التحسن إلى تأثير الأسلوب التنافسي الذي يوفر من خلال المنافسات فرص

يشير جدول (١١) إلى قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لمستوى التعديل السلوكي التعليمي وقيمة (ت)، حيث تشير قيمة (ت) المحسوبة بالمقارنة مع قيمة (ت) الجدولية إلى وجود فروق دالة إحصائية بين القياسات القبليّة والبعديّة لصالح الإختبارات البعديّة لدى أفراد المجموعة التجريبية. كما بلغت النسب المئوية لتحسن درجة استشار وقت التعلم بين (٢٠, ٢٤ - ٣٤, ٠) -

القريشي (١٩٨٦)، شوكت (٢٠٠٧)، العسكري (٢٠٠٧)، والخليفاي (٢٠١٠). وهو ما يحقق الفرضية الخامسة.

الفرضية السادسة: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في استشار وقت التعلم الأكاديمي لصالح المجموعة التجريبية".

التقييم الذاتي والتغذية الراجعة المستمرة، واستشارة الطلاب الإيجابية نحو المشاركة في الأنشطة الرياضية. وفي ضوء هذه القيم تبين ايجابية الأسلوب التنافسي في تحسين الأنماط السلوكية التعليمية وفي استشار وقت التعلم الأكاديمي، ويتفق الباحث مع القريشي (١٩٨٦) والربيعة (٢٠١٢) في أن معرفة الطالب لنتيجة عمله تزيد دافعية وتساعد على تحسين أدائه. كما تتفق النتائج مع نتائج دراسات عثمان (١٩٧٧)،

جدول (١٢). يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية وقيمة (ت) لدلالة الفروق بين القياسات البعدية لمجموعتي التجريبية والضابطة في استشار وقت التعلم الأكاديمي.

سلوكيات الطالب أثناء الدرس	المجموعة التجريبية				نسبة التحسن		المجموعة الضابطة				نسبة التحسن	دلالة الفروق
	س	ع	%	%	س	ع	%	%	(ت) المحسوبة			
ممارسة النشاط الحركي	١٢٩,٢٥	٣,٧٧	٢٣,٩٣	١٦,١٧	١٠٩,٥٠	٧,٠٤٧	٢٠,٢٧	٦,٠٥	٤,٩٤١	٠,٠٠٣		
استقبال المعلومات	١٠١,٧٥	١٢,٥٥	١٨,٨٤	-٥,٣٤	١١٧,٢٥	٧,٦٣	٢١,٧١	٨,٣١	-٢,١١٠	٠,٠٧٩		
تقديم المساعدة	٤٥,٥٠	٤,٢٠	٨,٤٢	٥٨,٢٦	٣٣,٥٠	٥,٧٤	٦,٢٠	٣,٠٧	٣,٣٧٢	٠,٠١٥		
الانتظار	١٥٨,٠٠	٥,٨٣	٢٩,٢٥	-١٤,٩٣	١٧٦,٥٠	١٠,٩٦	٢٣,٥٩	١,١٢	-٢,٩٧٨	٠,٠٢٥		
التحرك لأخذ المكان	٦٤,٧٥	٥,٥٠	١١,٩٩	-٤,٠٧	٧٧,٧٥	١١,٠٨	١٤,٣٩	٣,٦٦	-٢,١٠١	٠,٠٨٠		
انشغال الطالب بأشياء اخرى	٤٠,٧٥	٢,٠٦	٧,٥٤	٣,٨٢	٣٥,٥٠	٩,١٨	٦,٥٧	-١٦,٤٧	١,١١٦	٠,٣٠٧		

قيمة (ت) الجدولية وبمستوى دلالة (٠,٠٥) وعند درجة حرية (٣) = (٢,٣٥٣).

واستقبال المعلومات بنسبة (٥,٣٤) مقابل (٨,٣١)، وتقديم المساعدة بنسبة (٥٨,٢٦) مقابل (٣,٠٧)، وزمن الانتظار بنسبة (١٤,٩٣) مقابل (١,١٢)، والتحرك لأخذ المكان بنسبة (٤,٠٧) مقابل (٣,٦٦) وانشغال الطالب بأشياء اخرى بنسبة (٣,٨٢) مقابل (١٦,٨٢)، وفي ضوء هذه النتائج وبناء على مقارنة قيم (ت)، المحسوبة بقيم (ت) الجدولية تبين أفضلية الأسلوب التنافسي في تحسين درجة انشغال الطلاب بالنشاط الرياضي وتقديم المساعدة والانتظار، حيث كانت قيم (ت) المحسوبة بالتوالي (٤,٩٤١)، (٣,٣٧٢)،

يشير الجدول (١٢) إلى قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة، حيث تشير قيمة (ت) المحسوبة بالمقارنة مع قيمة (ت) الجدولية إلى وجود فروق دالة إحصائية في تحسين سلوكيات الطالب التعليمية وفي استشار وقت التعلم الأكاديمي بين أفراد المجموعتين التجريبية والضابطة، لصالح أفراد المجموعة التجريبية. كما تشير النتائج إلى تحسن مشاركة أفراد المجموعة التجريبية في انشغالهم بالأنشطة الرياضية بنسبة (١٦,١٧) مقابل (٦,٠٥) للمجموعة الضابطة،

**التوصيات**  
 في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة يوصي الباحث ما يلي:  
 ١- يفضل استخدام الأسلوب التنافسي في دروس التربية البدنية للملاءمة مع طلاب المرحلة المتوسطة.  
 ٢- يفضل التنوع في استخدام أساليب التدريس أثناء الدرس واستخدام استمارة اندرسون لتحليل أداء الطالب والمعلم.  
 ٣- إجراء مزيد من الدراسات حول الأسلوب التنافسي في مراحل عمرية مختلفة.

### المراجع

#### أولاً- المراجع العربية

أبو المجد، عمرو (١٩٩٧). تخطيط برامج تربية وتدريب البراعم والناشئين في كرة القدم، مركز الكتاب للنشر.  
 إسماعيل محمد (٢٠٠٨). تأثير استخدام بعض أساليب تدريس التربية الرياضية في تعليم بعض مهارات كرة اليد، مجلة علوم التربية الرياضية، المجلد (١)، العدد (٩)، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، العراق.  
 أمبارك، محمد مهدي (٢٠١٢). إثر استخدام الفيديو التفاعلي في اكتساب واحتفاظ فن أداء الرفعتين الأوليتين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية جامعة الموصل.  
 البساطي، أمر الله (٢٠٠٩). التدريس في التربية البدنية والرياضة، الرياض، النشر العلمي والمطابع جامعة الملك سعود.  
 الربيعي محمود داود (٢٠١٢). التعلم والتعليم في التربية البدنية والرياضة، ط ١. دار الكتاب العلمية، لبنان.  
 الخليفةاوي، كريم وجاسم، محمد (٢٠١٠). تأثير استخدام نموذج (دبلوم) التعلم للتمكن في تحسين مستوى

(٢, ٩٧٨) وجميعها أكبر من قيمة (ت) الجدولية وهي دالة احصائياً. كما بلغت نسبة المشاركة الفعلية لأفراد المجموعة التجريبية (٢٣, ٩٣٪) وهي أكبر من نسبة المشاركة الفعلية لأفراد المجموعة الضابطة (٢٠, ٠٢٪)، ويعزو الباحث هذا التفوق إلى أن الأسلوب الأمر يفرض على الطالب الاستجابة فورية لقرارات المدرس وعلى الطالب الإستماع لتنفيذ الأوامر مما يقلل من فترة ممارسة النشاط الحركي، بينما في الأسلوب التنافسي يكون الطالب في حالة مستمرة من التفاعل مع زملائه سواء كان مؤدياً للنشاط أو مشجعاً أو مسعداً لزميله. وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسات عبدالحال (٢٠١٢). وهو ما يحقق الفرضية السادسة.

#### الإستنتاجات والتوصيات

##### الإستنتاجات

من واقع البيانات التي توصل إليها الباحث وفي حدود عينة البحث وخصائصه وأهدافه وفي ضوء المعالجات الإحصائية ومناقشة وتفسير النتائج يمكن استنتاج الآتي:  
 ١- لا توجد فروق بين الأسلوبين التنافسي والأمر في تحقيق أهداف الجانب المهاري للدرس.  
 ٢- تبين من تحليل النتائج أفضلية الأسلوب التنافسي في تحقيق أهداف الجانب البدني.  
 ٣- ظهر زمن انتظار طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة خلال الدرس في أعلى نسبة مئوية وبلغت (٢٩, ٢٥٪ و ٣٤, ٣٩٪) بالتوالي.  
 ٤- الأسلوب التنافسي هو أقل استخداماً لحالات السلوك العامة وأكثر استثمار لوقت التعلم الأكاديمي.

- المهارات الفنية الأساسية بلعبة كرة القدم، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة الانبار.
- الخياط، فداء اكرم (١٩٩٧). *إثر استخدام اسلوب التنافس الذاتي والمقارن في تعليم بعض المهارات الحركية بكرة اليد*، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية - جامعة الموصل.
- السامرائي عباس أحمد، السامرائي عبد الكريم محمود (١٩٩١). *كفايات تدريسية في طرائق تدريس التربية الرياضية*، جامعة البصرة، مطبعة دار الحكمة.
- العسكري و داد يوسف (٢٠٠٧). *منهاج تعليمي بألعاب القوى لتطوير بعض الحركات الأساسية وعناصر اللياقة البدنية*، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية التربية الرياضية للبنات.
- القراشي عبد الفتاح (١٩٨٦). *اتجاهات في أساليب تقويم الطالب*، رسالة الخليج العربي، عدد ١٨.
- المفتي و داد (٢٠٠٠). *تأثير استخدام بعض أساليب التدريس الحديثة على تعلم بعض المهارات الهجومية في كرة السلة* واستثمار وقت التعلم الأكاديمي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، العراق.
- بطاينة، أحمد (١٩٩١). *مقارنة وقت التعلم الأكاديمي في كل من الطريقة التقليدية والطريقة التدريسية في تدريس التربية الرياضية باستعمال نظام اندرسون في تحليل السلوك الطلابي*، المجلة اللمية للتربية البدنية والرياضة المجلد (١) كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.
- حسانين، محمد صبحي (١٩٧٩). *القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية*، دار الفكر العربي، القاهرة.
- رابعة، جمال علي (٢٠١٦). *أثر برنامج تعليمي باستخدام الحاسوب في استئثار وقت الدرس ومستوى أداء الإرسال بكرة الطائرة*. مجلة دراسات العلوم التربوية، المجلد ٤٣، ملحق ، عمادة البحث العلمي، جامعة الأردن.
- شوكت، حاتم (٢٠٠٧). *تأثير استخدام أسلوب الامري والتضمين في استئثار وقت درس التربية الرياضية واكتساب بعض المهارات الأساسية بكرة اليد*، رسالة ماجستير، كلية المعلمين، جامعة ديالى.
- عبد الخالق، شيمه ابراهيم (٢٠١٢). *تأثير أسلوب التعلم التنافسي في التحصيل المعرفي والأداء المهاري والانجاز لفاعلية رمي القرص*. مجلة الفتح، عدد ٥، كلية التربية الأساسية بجامعة ديالى.
- عبد الكريم، عفاف (١٩٩٠). *التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضية*، الإسكندرية، مطبعة منشأة المعارف، مصر.
- عثمان سيد، الشرقاوي أنور (١٩٧٧). *التعلم وتطبيقاته*، دار الثقافة، القاهرة.
- علوي، محمد ورضوان، محمد (١٩٨٧). *الاختبارات مهارية والنفسية في المجال الرياضي*. القاهرة، دار الفكر العربي.
- عموش، موسى (٢٠١٥). *الاستراتيجيات التدريسية الأكثر استخداما في مسابقات السباحة وعلاقتها بالتفكير الإبداعي في الجامعات الأردنية*، مجلة دراسات الجامعة الأردنية.
- كامل، زكية و شلتوت، إبراهيم وإبراهيم، نوال (٢٠٠٣). *طرق التدريس في التربية الرياضية*، الجزء الأول، مكتبة ومطبعة الاشعاع الفنة، القاهرة، مصر.
- كاظم الربيعي، موفق المولى (١٩٨٠). *الاعداد البدني بكرة القدم بغداد*، بيت الحكمة، مطبعة جامعة بغداد.

في تعلم بعض المهارات الهجومية بكرة اليد، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة الأنبار.

#### ثانياً: المراجع الأجنبية

- Anderson .G. William. (1980).** *Analysis of teaching ph* .Ed. The G.Mosby. St Louis
- Barrow,H.M.-McGee,R.(1964).** *A practical approach to measurement in physical education.* Philadelphia, Lea and Febiger.
- Gore,C.J.(2000).** *Physiological Tests for elite Athletes.* Australian Sports Commissio.
- Golomazov S.,& Tchirva,B.(2008).** *Theory and Methods of football.* Tom1 Technique of the game : TVT Divisi
- Joan, Roasted. (2001).** *Element of style,* [http: www. Hyper change cafe.Co Com.](http://www.hyperchange.cafe.Co.Com)
- Mosston, Muska, and Sara. Ashworth. (1999).** *Teaching Physical Education.*
- Sdiri,L,And,al (2013).** *The Bulletin "Vestnik". of Chernihiv National Pedagogical University named after T.G. Shevenko.The series: Pedagogical Sciences. Physical training and sports."* 81, p 634 – 636
- Siedentop,D. Tousignamt, M, and Parker, M. (1982).** *Academic Learning Time,Physical Education Coding.Manual,*Columbus,Ohio state Universit.

- معين، أحمد عودات (٢٠٠٢). أثر استخدام أسلوبَي التدريس الامرِي والتدريبي على سلوكات معلمي التربية الرياضية (دراسة مقارنة)، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن
- محمد، منال (١٩٩٤). وقت التعلم الأكاديمي في حصص التربية الرياضية لطالبات الصف السادس أساسي في مديرتي تربية عمان الأولى والثانية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.
- مفتي، ابراهيم حماد (٢٠١٤). جمال القوة العضلية والمهارات في كرة القدم، مركز الكتاب للنشر.
- ناصر، هشام محمد (٢٠٠١). تقويم السلوك التعليمي باستخدام بعض الأساليب التدريسية ومدى استشارها لوقت التعلم الأكاديمي لبعض المهارات الأساسية بالتنس، رسالة دكتوراه، جامعة بغداد.
- مناف، نصر الدين وحسين، ماجد (٢٠٠٩). تأثير استخدام أسلوب التنافس الجماعي ومقارنته بالأسلوب الأمرِي

