



اللوائح القائمة على الأشكال

دليل للمخططين والمصممين العمرانيين، وللبلديات والمطوريين

تأليف

Paul C. Crawford ، Karen Parolek ، Daniel G. Parolek

توطئتان لكلٌّ من: Stefanos Polyzoides و Elizabeth Plater-Zyberk

ترجمة

د. ظاهر بن عبد الحميد لدرع

كلية العمارة والتخطيط - جامعة الملك سعود



ص.ب ٦٨٩٥٣ - الرياض ٥٣٧ المملكة العربية السعودية

ح) جامعة الملك سعود ، ١٤٣٦هـ (٢٠١٥م)

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

كراوفورد ، بول

اللوائح القائمة على الاشكال دليل للمخططين والمصممين العمرانيين للبلديات والمطربين / دانييل بارولييك
، كارن بارولييك؛ بول كراوفورد؛ طارق بن عبدالحميد لدرع - الرياض، ١٤٣٦هـ

٥٤٦ ص: ٢٨×٢١ سم

ردمك: ١-٣٨٥-٥٠٧-٦٠٣-٩٧٨

١- العمارة ٢- الرسم المعماري ٣- التصميم المعماري أ. لدرع، طارق بن عبدالحميد (مترجم)
ب. العنوان

١٤٣٦/٤٩٤٠

٧٢١ ديوبي

رقم الإيداع: ١٤٣٦/٤٩٤٠

ردمك: ١-٣٨٥-٥٠٧-٦٠٣-٩٧٨

هذه ترجمة عربية محكمة صادرة عن مركز الترجمة بالجامعة لكتاب:

Key Methods in Geography

By: Nicholas Clifford, Shaun French and Gill Valentine (Editors)

© SAGE, 2010

وقد وافق المجلس العلمي على نشرها في اجتماعه الرابع للعام الدراسي ١٤٣٤هـ / ١٤٣٥هـ المعقود بتاريخ
٢٤/٢/٢٠١٤م الموافق ١٤٣٥هـ.

جميع حقوق النشر محفوظة. لا يسمح بإعادة نشر أي جزء من الكتاب بأي شكل وبأي وسيلة سواء كانت إلكترونية أو آلية بما في ذلك التصوير والتسجيل أو الإدخال في أي نظام حفظ معلومات أو استعادتها بدون الحصول على موافقة كتابية من دار جامعة الملك سعود للنشر.



مقدمة المترجم

هناك اتجاهان للتعاطي مع أحكام التنظيم والضوابط العمرانية. الاتجاه الأول وهو الغالب والطاغي على الساحة، ويعتمد في صياغة لوائحه التنظيمية بالتركيز أساساً على تقنين الاستعمالات وضبط استخدامات الأراضي، أما وضع معايير الأشكال العمرانية فتأتي في درجة ثانوية. وهذا الاتجاه هو السائد أيضاً وبلا منازع في تنظيم ت Shivisutes العمران في المدينة العربية الحديثة. ينصب الاهتمام فيه على التباعد ما بين الاستعمالات المتغيرة (فالاستعمال السكني على سبيل المثال، لا يُسمح له عادة بأن يكون مجاوراً للاستعمال الصناعي المزعج أو الملوث). وهذا ما يؤدي إلى تقسيم المدينة إلى مناطق Zones بحسب استخداماتها لتتم بعدها عمليةربط ما بين هذه المناطق بالشوارع والطرقات. وكانت النتيجة التي تمخضت عن هكذا تنظيم أن سادت السيارة وتغولت حتى أصبحت مدننا وكأنها مدن موجهة للسيارة Car-oriented city وليس للإنسان.

أما الاتجاه الثاني، وهو الاتجاه الأحدث، فقد جاء خصيصاً لتقويم الاتجاه السابق، ولهذا نجده يولي جل اهتمامه وتركيزه على صياغة لوائح تنظيمية للعمان، من خلال البدء أولاً وقبل كل شيء بتقنين وضبط الأشكال العمرانية وليس الاستعمالات. ومن هنا جاءت التسمية اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Codes. أي أنه يهتم بصياغة وضبط الأشكال العمرانية التي تُتيح تشكيل بيئه عمرانية صديقة للمشاة وتهتم بالإنسان أولاً وبراحته وعلاقاته الاجتماعية وأنشطته الاقتصادية كراجل يتحرك في الفراغات العمرانية للمدينة وليس كسائق يمتهي مركبة آلية. لهذا السبب نجد هذا الاتجاه يسعى جاهداً لیست لهم ضوابطه ومعاييره التصميمية من الأشكال العمرانية التقليدية التي أثبتت مراعاتها للجوانب الإنسانية على مر القرون.

شاءت الأقدار أن أدرس مقرر أحكام التنظيم والضوابط العمرانية لما يربو عن عشرين فصلاً دراسياً. وقد أتاحت لي هذه المدة الطويلة نسبياً في التعامل مع قضايا تنظيم تخطيط المدن وتنسيق تصاميم فراغاتها ومبانيها، أن أستخلص أن مشكل المدينة العربية يكمن أساساً في ضعف ترسانة اللوائح التشريعية التي صيغت لتضبط عملية

إنتاج الفراغ العمراني. ويكمّن جزء آخر من المشكلة في ضعف تكوين من أنيطت بهم مهمة السهر على تفسير وتطبيق هذه اللوائح.

فنحن في مدرجات جامعاتنا العربية، وتحديداً في كليات العمارة والتخطيط، غالباً ما ندرس طلابنا على طرق إبداع الأشكال التصميمية لكننا لا نعلمهم إلا فيما ندر، كيف يصوغون إطاراً عاماً يجمع شتات هذه الأشكال التي يدعونها لتشكل ضفيرة واحدة متناسقة ومتاغمة في المدينة. وهذا هو بالضبط ما تهدف له أحكام التنظيم ولوائح العمران. فأنظمة العمران المعهود بها في مدننا العربية تقوم أساساً على اللوائح القائمة على الاستعمالات Use-Based Codes. فهي إن تمكنت إلى حد ما من تنظيم الفصل بين الاستعمالات المتنافرة في المدينة، إلا أنها فشلت فشلاً ذريعاً في إيجاد لحمة تجمع بين مختلف الأشكال العمرانية المنتشرة في فراغ هذه المدينة. والتالي هي أشكال مدن يجدها الذوق العربي السليم ولا يشعر بأي انتماء لها ولا يسعى للعناية بها والحفظ عليها. ناهيك عن الاختناق المرويّة التي أصبحت تشكل معاناة كبيرة للسكان دون ذكر تأثيراتها السلبية على البيئة وعلى الصحة العامة. فهناك إذا حاجة ملحة لأن نعيد النظر في لوائح العمران وأحكام تنظيم المدينة لتعيد صياغة أشكالها من جديد بحيث تصبح مدننا بيئة صديقة لل المشاة Walkable City مع ما لهذا من تأثيرات إيجابية على العلاقات الاجتماعية وعلى الأنشطة الاقتصادية للمدينة.

جاء هذا الكتاب ليعالج بالضبط هذا الخلل الناجم عن الإفراط في العمل بأسلوب اللوائح القائمة على الاستعمالات Use-Based Codes ويستعيض عنها بأسلوب جديد بدليل هو أسلوب اللوائح القائمة على الأشكال العمرانية Form-Based Codes. هذا الكتاب "اللوائح القائمة على الأشكال" هو دليل شامل مدعم ببنات الرسومات والأشكال التوضيحية ليستفيد منه المخططون والمصممون العمرانيون كما تستفيد منه الأمانات والبلديات ومعشر المطورين والعقاريين المهتمين بعملية التطوير والبناء في المناطق العمرانية. وختاماً، أود أن أسجل شكري وتقديرني لمركز الترجمة بجامعة الملك سعود على الدعم للقيام بهذه الترجمة. كماأشكر كل من قام بمراجعة وتحكيم وإخراج هذا الكتاب. سائل الله عز وجل أن ينفع به، والله من وراء القصد وهو الهدى إلى سواء السبيل.

المترجم

نقطة: لحظة تفاؤل

An Optimistic Moment

بعلم إليزابيث بلاتر زيبارك

by Elizabeth Plater-Zyberk

هذا كتاب له وجهة نظر. يهدف لتطوير اللوائح القائمة على الأشكال العمرانية Form-Based Code ، باعتبارها أداة جديدة لتشكيل البيئة المبنية وإعادة تشكيلها وصياغتها من جديد. وكلمة "جديدة" هنا هي صفة نسبية ، ذلك أن الأهداف والأساليب المتعلقة بأحكام التنظيم العمراني تطورت كثيراً على مر القرون. لكن ما يجعل اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Code مختلفة عن غيرها هو تركيزها على طبيعة الشكل المادي الفيزيقي للفراغات العمرانية وجودة هذه الفراغات بدل الاهتمام ب مجرد الاعتبارات الكمية كما هو شأن أحكام التنظيم التي سبقته المعروفة أيضاً باسم النظام الإكليلي لتوزيع المناطق Euclidean zoning (نسبة لمدينة أو كليد Euclid بأمريكا).

يُعتبر نظام توزيع المناطق zoning من مكونات السياسة العامة public policy. وتشكل السياسة بمثابة التصميم والإدراة ثلاثة الضبط والتحكم في صياغة أشكال تطوير الأراضي المبني. وتتغير ثلاثة التصميم ، Design ، والسياسة policy ، والإدارة management بحسب طبيعة البيئة المعنية فيما إذا كانت محمية طبيعية nature preserve ، أو أرض زراعية cultivated farmland ، أو شارع رئيس main street في مدينة صغيرة ، أو مركز عمراني urban core. ينبغي إعطاء الأولوية لإدارة وتسخير الأماكن العامة سواء تعلق ذلك بالصيانة maintenance أو بالأمن safety أو النظافة cleanliness أو عناصر الأداء الأخرى. ويمكن لأي أحد أن يتصور بسهولة الاختلافات والفوائد ما بين تسخير وإدارة الأرضي الزراعية ومركز المدينة بسبب تنوع البيئات في الحالتين.

هدف التصميم هو في الغالب تسهيل الإداره وتسخير التسيير. إذ يوفر التصميم العلاقة المرغوبة ما بين المكونات المادية والفيزيقية لمكان معين. ففي الأرضي الزراعية مثلاً ، يتم تهيئة الحقول بحيث تجري عملية الحرش بشكل متعمد مع اتجاه الانحدار حتى يتسعى التحكم في عملية التعرية وانجراف التربة erosion. أما في مركز المدينة downtown ، فيتم توقيع المبني لتحدد هندسة الفراغ العام وتطل عليه حتى يتسعى تشجيع الأنشطة التجارية

وضمان الرصد البصري visual monitoring لما يجري في الفراغ العام. وتعادل مواصفات التصميم وتفاصيله الطابع المرغوب في المكان.

تمثل السياسة الإطار القانوني legal framework الذي يحدد هدف العلاقات والأداء المنشود من الأماكن. ويمكن تعديل السياسة إما على المستوى الفيدرالي الاتحادي، أو على مستوى المقاطعة، أو على المستوى المحلي. فعلى سبيل المثال، تسعى السياسات البيئية على المستوى الاتحادي وعلى مستوى المقاطعة لتعزيز المحافظة على صحة المنظومات الطبيعية natural systems واستمراريتها كمناطق الأرضي الرطبة wetlands وطرق صرف السيول drainage ways. وتؤثر السياسة أيضاً على شكل المباني: قانون الأميركيين أصحاب الإعاقة Americans with Disabilities Act هو سياسة اتحادية federal policy تحدد معايير تصميمية للوصولية accessibility في غاية الدقة ومتنهى التفصيل. وهناك أيضاً اللائحة الوطنية للنيران national fire code. تهدف قوانين البناء ولوائحه Building codes لضمان المثانة والصلابة الهيكلية structural stability ، وهي غالباً ما يتم تفعيلها على مستوى المقاطعة state level. عادة ما يكون تنظيم التحكم في ضوابط استعمالات الأرضي وأحجام المباني building bulk من مهام البلدية، بسبب أن أهداف تصميم وإدارة مثل هذه السياسة تتغير بتغيير الاهتمامات والقضايا المحلية. ينتج عن مثل هذا الانتقال إلى المستوى المحلي لضوابط التحكم في البيئة المبنية built environment تغيرات في أنظمة تقسيم وتوزيع المناطق zoning regulation. وهنا يمكن أحد الأسباب في أن ظهور سياسة للتنمية العمرانية الوطنية national urban growth policy ما يزال أمراً بعيد المنال في الولايات المتحدة الأمريكية.

إن تاريخ صياغة الأحكام التنظيمية للبيئة المبنية built environment تاريخ طويل ومثير. فتاريخ ما هو مسجل من ضوابط البناء يعود لقرون قبل الميلاد. إلا أن لوائح النظام الأميركي الحديث في توزيع المناطق modern American zoning code ، والتي كانت وراء تحديد معالم مدن القرن العشرين وضواحيها، لها تاريخ قصير. فقد وضعت الأسس القانونية لها بناء على قضايا رُفعت أمام المحاكم في بداية القرن العشرين، ثم تطورت كأداة أساسية للسياسات لمنع التأثيرات السلبية الأشد فضاعة لتوقيع المباني وأحجامها واستخداماتها. كان نظام تقسيم وتوزيع المناطق zoning في بداية أمره يقتصر فقط على مجرد فرض بعض الضوابط والقيود على الاستعمالات والأبعاد، تماماً كما كان الحال مع القواعد التي فرضتها مستوطنات الحقبة الاستعمارية على نفسها. أما وثائق الأنظمة الأكثر تعقيداً فقد بُرِزَت بعد الحرب العالمية الثانية، بسبب تأثيرات التغييرات التي شهدتها الحراك العمراني. فكان على الفراغات المخصصة ضمن البيئة العمرانية للناس ولاعبيهم ولتسوقهم ولمدارسهم ولمساكنهم أن تتشارك وتتزاحم أكثر فأكثر مع فراغات مواقف السيارات وتخزينها. فقد كان لاستحواذ مواقف السيارات على أماكن المباني في مراكز المدن أن يغير من قيم أسعار الأرضي وأحجام المباني، ذلك أن هناك حاجة ماسة للمباني الكبيرة حتى تستوعب الناس والسيارات معاً. فقد استُبدلت في منتصف القرن العشرين، اتفاقية ضوابط ارتفاعات مباني مركز المدينة بمصطلح تجريدي يسمى معدل مساحات الأدوار Floor-Area Ratio (FAR) التي تلغى من حساباتها مساحات المواقف وغيرها

من مساحات المباني غير القابلة للبيع. بهذا أخذ نظام تقسيم وتوزيع المناطق zoning يتحول تدريجياً إلى مجرد عملية حسابية ويفقد بذلك صلته بأهدافه الأصلية التي ترتكز على النوعية بدل الكمية.

بعد أن وضع جانباً التنبؤ الفيزيقي المادي physical predictability ليصبح وكتلة ثابتتين، تبع ذلك أمور نسبية أخرى. فقد تمت الاستعاضة عن ارتفاع المبنى الذي كان في الأصل مرتبطةً بأبعاد الفراغ العام الذي يطل عليه (كانت نسبة 1:1 لارتفاع المبنى إلى عرض الشارع تتحكم في بعض مراكز مدن القرن العشرين) بمساحة المبنى المرتبطة بحجم قطعة أرض الملكية. ومع إدخال الحد الأدنى للارتداد، أصبح معه من الممكن أيضاً أن يتغير موقع الجدار الأمامي للمبنى تبعاً للتغير حجم قطعة أرض الملكية، بدلاً من وضع خط ثابت في مقابل الفراغ العام المواجه له. لقد شجعت مساحات المباني المتامية بشكل غير متناسق مع أحجام الملكيات على التجمع وعلى المضاربة، وكانت النتيجة أن تباطأ عمليات تحسين وتجديد المناطق العمرانية القديمة. لقد ولت تلك الرؤية التي تتضمن رغبة المدينة ومقاصدها، وذهبت معها قدرتها على التنبؤ المادي الفيزيقي التي تدعو إلى مشاركة أوسع في تطوير المدينة. وقد أصبحت المضاربة وسيلة استثمار أفضل من البناء نتيجة غياب مبدأ تكافؤ الفرص بين المستثمرين.

ويمكن رؤية الدليل على أهمية القدرة على التنبؤ المادي الفيزيقي physical predictability في المناطق السكنية القديمة، والتي حافظت على حالها سليمة من أي تهالك على التقىض تماماً مما جرى للعقارات التجارية المجاورة التي هُجرت ودبَ إليها التدهور والخراب. كما حافظت أحياء الأسر المفردة Single-family neighborhoods على الشكل الخارجي المتناسق للمبنى consistent building envelope من حيث الارتدادات الموحدة ومتطلبات الارتفاعات وهو ما جعلها أيضاً تحافظ على قيمتها. إلا أن تلك الأحياء التي أُعيد توزيع مناطقها لوضع أرقى upzoned اعتمدت على المناطق التجارية التي هي محل شك فانتكست ودبَ إليها الخراب.

أما الآن، وفي بداية القرن الجديد، ومع التوسيع المفرط للمدن المتروبولية metropolitan extension وعودة تنامي مشاعر القلق على البيئة، جاء النمو الذكي Smart Growth كحتمية تدعو لإيجاد بدائل للتمدد العمراني للضواحي، بما في ذلك إعادة بناء المركز العمراني وإعادة تهيئة الأراضي التجارية والصناعية غير المستغلة.

أنتجت الحركة التي دعت للحد من التمدد العمراني sprawl ورفع كثافة المدينة، بعض السياسات على مستوى المقاطعات للدفع نحو هذا التغيير وتشجيعه. إلا أنه وبعد عقدين من تكرار شعار الأهداف التخطيطية للنمو الذكي Smart Growth ، لا بد من الاعتراف بأن السياسات القطاعية المنفصلة لكل من البيئة والتقليل والإسكان كان تأثيرها محدوداً ولا يكاد يذكر. هناك إذاً حاجة ماسة للالتزام أكثر تفصيلاً بصياغة المكان انطلاقاً من مبادرات محلية ويكون التحكم فيها ومتابعتها محلياً أيضاً، من أجل بعث ثقافة المشي التي تقاد تنسى، واستخدام وسائل النقل العام، والسكن على مقرية من الأماكن التي يتم التردد عليها بشكل يومي.

حتى تلك الأمثلة التي تم الترويج لها بقوة على غرار الحدود العمرانية urban boundary الشهيرة لبورتلاند Portland وتشريعات وبيروقراطية إدارة النمو growth-management لفلوريدا Florida ، كان تأثيرها محدوداً جداً فيما

يخص الحد من الحركة المعتادة للتمدد والزحف العمراني للضواحي suburban sprawl. لقد أصبح واضحاً بما فيه الكفاية من النتائج الهامشية لأدوات سياسات المقاطعات والمحافظات في مختلف أرجاء البلاد، أن سياسات المقاصد compact transit-oriented policy intent وصياغتها في شكل ضوابط وأحكام تنظيمية لتحديد بدقة كيف يتم توزيع تنوع الاستعمالات والمساكن وتنظيمها بشكل تكون فيه على مقربة شديدة بعضها من بعض، ثم كيف يتم إضفاء طابع المبني المرغوب فيه على الفراغات العامة من خلال أبعادها، وموادرها، ونوعية المبني المطلة عليها. باختصار، هناك حاجة للوائح الأشكال العمرانية Form-Based Codes المصاغة والمفصلة وفق الطابع المحلي للمنطقة لتنفيذ مقاصد سياسة policy intent النمو الذكي Smart Growth.

لحسن الحظ، هناك أماكن جديدة تمت صياغتها وفق هذه التفاصيل وهي الآن مصدر إلهام وأمثلة يقتدى بها. ولعل أولى هذه الأمثلة في وقتنا هذا هو ما أنتجه لوائح الأشكال العمرانية Form-Based Codes بسيسايد Seaside في مجتمع ولاية فلوريدا Florida. هناك اعتراف بأن مخطط مدينة سيسايد Seaside وتوجيهاته التصميمية يختلف اختلافاً جذرياً عن أساليب التطوير التي كانت سائدة في فترة الثمانينيات ، وهي الآن تعكس الهدف لإقامة مدينة أمريكية تقليدية traditional American town لم تعرف أية محاولة مماثلة منذ العشرينات. لقد أنتج مخطط سيسايد Seaside ولوائحه أمكنة ذات طابع مستوحى من شكل فراغاتها العامة. ظهر هذا في وقت كانت أولوية العمارة لعقود طويلة تنحصر في الاهتمام بالمبني - الشيء object building وقد ورد الاعتراض على هذا الاتجاه من معلمين من أمثال كولن رو Colin Rowe ، الذي أعطى تحليله للمدن على أساس المبني وغير المبني figure-ground وعيًا جديداً بهندسة وجودة نوعية الفراغ العام new awareness of the geometry and quality of public space كالشوارع والساحات. أما ليون كراير Leon Krier فيعود له الفضل في إعادة إحياء فهم واستيعاب أبعاد البيئة الصديقة للمشاة للمشاولة terminated vistas ، reviving the understanding of walkable dimensions والعلاقات المناسبة ما بين الفراغات العامة والمبني والفراغات الخاصة. إن فكرة المبني كنمط building as a type متعدد النماذج يتم تجميعها لتشكيل فراغ عام له خصائص محددة، تمثل ابعاداً وخروجاً عن توقيع الأصالة والإبداع لكل مبني. إن المبدأ التنظيمي للعمaran كنسيج وكمعلم organizing principle of urbanism as fabric and monument (من المسكن الخاص كخلفية للمعلم ذات التمثيل العام) قد فتح الباب للبحث عن الأثر المطلوب من خلال التعليمات والتوجيهات التصميمية.

في وقت بداية إنشاء سيسايد Seaside بمحافظة والتون Walton County في فلوريدا Florida ، لم تكن هناك في أحكام التنظيم ما يحول دون تصميم مستوطنات عمرانية جديدة. فلم يكن هناك ما يمنع من إعداد لائحة بالرسومات الجرافيكية ضمن مصفوفة منتظمة وفق أنماط المبني matrix organized by building type. فقد كان واضحاً وسهل المتابعة وأنشج مبني معمارية يمكن توقعها والتتبؤ بها. إلا أنه ومع توالى السنوات ، اكتشف الناس أن محافظة والتون

Walton County مثل حالة نادرة ومكاناً محظوظاً لإبراز مثل هذا الإبداع. فنظام تقسيم وتوزيع المناطق zoning وتقسيمات الأراضي subdivision ومعايير الأشغال العامة public works standards التي تحكم في أعمال التطوير في جميع أنحاء الولايات المتحدة United States تكاد تكون كلها تحول دون إقامة الأحياء التقليدية traditional neighbor-hoods، كما تحول أيضاً دون إعادة بناء الأشكال العمرانية القائمة rebuilding of existing urbanism.

لهذا السبب، كانت كل حالة دراسية في هذا الكتاب تمثل انتصاراً جاء بشق الأنفس: نتيجة للالتزام الصارم بالمبادئ، بالرغم من المخاطر السياسية والمالية، من قبل أولئك الذين خالفوا الاتفاقيات على مدى نصف قرن من الزمن. فقد قاموا بتغيير القوانين المحلية في مواجهة دراسة السوق المتعنتة ومنطق القطيع الذي يطبع عقلية المؤسسات المالية. إن مجرد وجود مثل هذه الأمثلة هو أنشودة النصر لأولئك المؤمنين والناشطين الذين يبحثون عن بدائل لهذا النظام في التطوير والذي أصبح الآن معروفاً بتأثيرات مناخه السلبي.

يمكن للوائح الأشكال العمرانية Form-Based Code لهذه الأيام أن تأخذ العديد من الأشكال، التي جاءت صياغتها لتكون معبرة عن مكان محدد بعينه، مسترشدة في ذلك بمبادئ صياغة المكان principles of placemaking التي فصلّها تيار التطوير الذكي Smart Growth، والعمaran الجديد New Urbanism، ومبدأ المقاطع the transect، وتيار المبني الخضراء green building. قد تركز هذه اللوائح على نمط المبني building type كما هو الحال مع لائحة سيسايد Seaside code لضمان التنوع والتعدد. كما يمكنها وضع أولويات للتحكم في أنماط الشوارع street type أو أنماط واجهات المبني building frontage type كما هو مبين في اللائحة الذكية المؤسسة على مبدأ المقاطع transect-based SmartCode، وهي تعليمات مُطورة لتصميم المجتمع المحلي عبر مجموعة من المستويات المختلفة. وقد تبنت اللوائح الأخيرة طموحات أخرى تعمل على تحقيقها: فتختص لوائح مدن وقرى وأرياف محافظة سانت لوسي St. Lucie County Towns, Villages, and Countryside code بالتحكم في تنظيم المستوى الإقليمي، كما تقوم في ذات الوقت بتوجيه الحفاظ على الفراغات المفتوحة open space preservation والتطوير المتضامن للقرى compact village. أما لائحة ميامي ٢١ Miami development فتستخدم إطار مبدأ المقاطع transect ولائحة التطوير الذكي SmartCode لترشيد وعقلنة المجموعة القائمة من الكثافات والأشكال ضمن جملة من المعايير المادية التي تسهل عملية النمو المتعاقب للمدينة المتروبولية الكبيرة metropolis التي تشهد ازدهاراً. وفي كل الحالات، تعتمد لوائح الأشكال العمرانية Form-Based Code على استخدام التصنيف typology، وفهرس لأنماط catalogue of types، لترشيد وجعل الأشكال المبنية يمكن التنبؤ بها وبتأثيراتها على الفراغ العام.

يمكن استيعاب التنفيذ بطريقتين شتى، بحسب الميكل القانوني للسياسات المحلية. وباعتبارها توجيهات تصميمية لتطوير المناطق الخضراء greenfield development، قد توفر لوائح الأشكال العمرانية Form-Based Code التفاصيل ضمن دائرة الاختصاص القانوني للبلدية municipal code. كما أنها قد تتيح لأي مدينة أو بلدة إمكانية جديدة ضمن الولاية القانونية للوائح القائمة لتقسيم وتوزيع المناطق zoning كما قد تستعيض عن كامل مراسيم

اللوائح ordinance ، بما فيها الاتفاقيات التي تمثل الثقافة والسياسات المحلية. أما بخصوص مركز المدينة التاريخي historic downtown ، فيمكن أن تكون عبارة عن تراكب لنظام تقسيم وتوزيع المناطق zoning لضمان أن أشكال المباني تتوافق مع الطابع القائم.

لقد أثبتت اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Code خلال تاريخها القصير، أنها قابلة للتكييف مع الحافظة على درجة عالية من التناسق والانتظام. تأسس هذه القدرة على ترشيد وعقلنة مختلف العناصر التي تدخل في تشكيل المدينة على الرؤية vision التي هي قاسم مشترك لهذه اللوائح: أي مجموعة من المبادئ التي تُعبد الطريق نحو هدف مشترك. إن هذا الهدف، الذي يمكن تعريفه باختصار بأنه تنمية مستدامة sustainable development (التمويل الذكي Smart Growth ، العمران الجديد New Urbanism ، the transect ، والمقطع green building)، ينبغي لهذا الهدف أن يُحتفظ به باعتباره سبب تطور هذه اللوائح وبوصلته في نهاية المطاف. يرجع النجاح المستمر لللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Code إلى تمسكها والتزامها بالأهداف والمبادئ التي عبرت عنها التيارات التي أفرزتها، مع مراعاة عدم التخلّي عن المثل العليا الأصلية original ideals وعن الرؤية vision ، وكذا عدم إساءة تفسيرها وتأويلها حتى لا تلقى نفس المصير الذي لقيه التيار الذي سبقها: أي التطوير على منوال الضواحي suburban development. يتبعن إذاً على اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Code أن تلتزم بهذا المستوى الرأقي ، وبهذه الرؤية الشاملة لمشروع المجتمع. وينبغي الحكم على الحالات الدراسية المعروضة في هذا الكتاب بمدى ارتباطها والتزامها بالمثل العليا التي تمثلها وجهة النظر التي يتبعها هذا الكتاب.

إنها حقاً لحظة التفاؤل التي من شأنها أن تقدم ما يكفي من الأمثلة حول مقاربة جديدة لتشكيل المدينة بغرض تقييم فاعليتها وصياغة بوصلة توجيه لتطورها. ولكنها أيضاً تمثل فرصة للاستعجال والاستفادة من المعلومات المعروضة هنا. وبما أن المجتمع العالمي يسعى للحد من انبعاثات الكربون، فإن البيانات تشير بوضوح أكثر من أي وقت مضى إلى الحاجة لتقليل الاعتماد على السيارة كوسيلة للتنقل، وإعادة صياغة المحيط المبني كبيئة صديقة للمشاة وللنجل العام حيث كثافة الأنشطة الاقتصادية والتفاعلات الاجتماعية. اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Code هي فقط وحدها كفيلة بإنتاج هذا النمط من العمران urbanism. ومع تسارع الضغوط للقيام بعمليات الإحلال العمراني في مناطق يرفض سكانها أن تخري هذه العمليات في عقر دارهم وطغيان السياق العام لأصحاب السكنات الفردية، فإن التركيبة المنطقية للوائح القائمة على الأشكال Form-Based Code يمكن أن تجمع الناس حولها ضمن حركة إبداعية على أمل إمكانية التنبؤ بالتغيير وتوجيهه. ويحاول المؤلفون من خلال عرضهم لهذه الأمثلة للوائح القائمة على الأشكال Form-Based Code أن يقدموا مبررات لذلك الأمل.

توقيت: الآن حان الوقت

The Time Is Now

بِقَلْمِ سْتِيفَانُوسْ بُولِيزْوِيدْسْ

by Stefanos Polyzoides

لتيارات العمران The urbanist traditions جذور عميقة في هذا البلد، وقد كانت سبباً في إقامة العديد من المدن الأكثـر حيوية وازدهاراً وعدالة في العالم أجمع. عمرَ هذه القارة مهاجرون بوسائل محدودة. ومع ذلك فإن قراها وبلداتها ومدنها ازدهرت وتطورت لتدخل القرن العشرين حاملة خصائصها الأمريكية المميزة لها.

كانت المستوطنات الأولى، سواء منها الفرنسية (بيلوكسي Biloxi ونيو أورليونز New Orleans)، أو الأسبانية (لوس أنجلوس Los Angeles ، سانت أنتونيو San Antonio ، وسانتا في Santa Fe)، أو الإنجليزية (سفانا Savannah ، فيلاديلفيا Philadelphia ، وتشارلستون Charleston) متنوعة من حيث أشكالها ولكنها متشابهة من حيث مبادئها. بخلاف ما كانت عليه نظيراتها الأوروبية السابقة، فإن المستوطنات الأمريكية American settlements الأمريكية تأسست ضمن إطار توقعات المضاربة في التنمية وفي العوائد الربحية. وعليه جاءت هذه المستوطنات منتظمة وفق مجموعة من المبادئ المشتركة خلافاً لما كانت عليه مدن العالم القديم Old World.

منذ الوهلة الأولى، شكل الأمل والدعاية عملة رائجة وعناصر إيمانية في حركة بناء المدن الأمريكية. فقد كانت الأشكال العمرانية التقليدية لمدننا مفتوحة النهاية وليس لها حدوداً سلفاً. كان مؤسسو المدن عادة ما يقومون ببناء شبكات الشوارع المتعمدة وإدراج البلوكات وقطع الأرضي دون أن تكون هناك رؤية محددة للمنتج النهائي لعملية البناء.

كانت التنمية المتراكمة incremental development هي الدافع وراء عملية إنجاز المدن الأمريكية American towns ، ولم تكن على شكل تنفيذ كلي وشامل holistic implementation للمشروع. غالباً ما كانتصالح الفردية متصارعة ومتنافرة مع الصالح العام.

في البداية، كانت العملية السياسية التي نظمت النمو العمراني للمدينة الأمريكية عملية متبادلة. فقد كان هناك حق مطلق لصاحب العقار في أن يبني عليه ما يريد، إلا أن الحق في الحصول على مشروع محدد كان أمراً نسبياً ومتغيراً مع الوقت. يُبدي الناس موافقتهم لدعيم وتشجيع التغيير العمراني على افتراض أن تحظى أيضاً مطالبهم المستقبلية للقيام بأفعالهم بموافقة مماثلة.

ظهرت جماليات أمريكية American aesthetic تعكس ضرورة الديومة. وأصبح المعيار لهذه الجماليات يتمثل في تحديد قائمة بأنماط المباني والأماكن المرغوبة والناجحة ومن ثم تكرارها. لم يكن شائعاً في أمريكا الشمالية North America حتى وقت قريب طابع التركيبة الضخمة كالبروز البصري والخصائص الهائلة. فقد كان السوق أكبر محرك لعملية التطوير أكثر من أي مصدر للسلطة شامل وجامع.

يرجع نمو المدن الأمريكية American cities بدرجة كبيرة إلى براغماتية المواطنين Citizen-pragmatists. فقد كان هناك قليل من القوانين ولقاءات عامة أقل. كانت هناك ثقة في الخبرة وفي الحس العام السليم. كانت مواقف "الممكن فعله can-do attitudes" تتخلل كل قرار يخص التحسين الفيزيقي المادي. كانت أنماط المستوطنات الأمريكية الأولى، من أصغر وحدة إلى أكثرها تعقيداً، ومن أكثرها ريفية إلى أكثرها حضرية، كلها كانت تنطوي على وضوح في الهدف clarity of purpose.

أُعدت أحكام تنظيمية لضبط العمران الأساس foundation urbanism بشكل خفيف في هذه القراءة منذ حوالي ٤٠٠ سنة حتى عام ١٩٢٠ تقريباً. وقد أنتج أماكن ذات طابع استثنائي تمثل في العديد من الحالات أساس هويتنا الأمريكية American identity اليوم: مانهاتن Manhattan ، كانابنكبورت Kennebunkport ، سانت أوغستين St. Augustine ، كانساس سيتي Kansas City ، سانتا باربارا Santa Barbara ، وغيرها كثير لا يُعد ولا يُحصى.

في أعقاب الحرب الأهلية Civil War بدأت البلاد في حركة تصنيع بوتيرة مذهلة. هذه الأشكال الفتية للتنظيم التي أنتجت بشكل روتيني مستوطنات متناسقة حتى جاء هذا الوقت الذي بدأت فيه تتعرّ وتداعي إلى أن فشلت وتهاوت. فالحدائق والمنتزهات غير المناسبة، وخدمات النقل السيئة، ورداءة تصميم الكثافات المرتفعة، وغياب الإجراءات البيئية الوقائية، وعدم مراعاة التصميمات العمارة لرغبات المستعملين وتطلعاتهم، كل هذا أنتج، وللمرة الأولى على الإطلاق، مدنًا أمريكية ذات كفاءة متدنية، وقبيحة يمجها الذوق، وغير صحيحة، وميؤوس منها اجتماعياً واقتصادياً.

وماتبع ذلك كان أزمة سياسية ذات أبعاد لم يسبق لها مثيل. فكان أول رد فعل للمدينة الصناعية industrial city المتداعية هو الاندفاع لتعقيمها من خلال إدراج الخضراء في مركزها وإقامة الضواحي الجديدة في أطرافها. ويُعد عمل أولمستد Olmstead وحركة المدينة الجميلة Beautiful Movement من بعده هي أفضل الأمثلة على هذه

الأجندة الإصلاحية في العمارة reformist urbanist agenda. وقد تسارع مع بزوغ فجر القرن الجديد، وتيرة النمو، وزيادة السكان، وحركة الهجرة، والتغيرات المادية الفيزيقية غير المنتظمة. ومع حلول ١٩٢٠، أصبحت الحاجة إلى أدوات إدارية جديدة للسيطرة والتحكم في حالات الفوضى العمرانية الأكثر ضراوة، أولوية أكثر إلحاحاً.

في ذلك الوقت، تم وضع نظام تقسيم وتوزيع المناطق Zoning بالشكل الذي نعرفه اليوم. كانت النظرية التي أسست له وجيهة، و تستند على الظروف العمرانية الصناعية لتلك الفترة: الفصل بين الاستعمالات، والكتافات، وجميع أنواع التناقضات بغضّ احتواء الأنواع الأكثر سمية منها. وكما هو الحال مع كل الأفكار الجيدة، فسرعان ما تطورت هذه الفكرة لتصبح من الاتجاهات السائدة آنذاك، لكنها ما لبثت أن تحولت في نهاية المطاف إلى ما يشبه الفيروس الذي يدعم النمو العمراني العشوائي وغير المنظم. فكيف كان مثل هذا النمو غير المنضبط أن يحدث؟

انطلقت من أوروبا إسهامات المؤتمرات العالمية للعمارة الحديثة International Congresses for Modern Architecture (CIAM) بداية من أواخر العشرينيات. وكان لوکوریزیه Le Corbusier ملهمها ومترعّمها، وهو مصمم معماري وخطط عمراني من أصل سويسري ناطق بالفرنسية، وحداثي عالمي، ضحى بالمدينة التقليدية traditional city لصالح السيارة من خلال توسيع وعزل حرم الطريق right-of-ways بشكل جنري ، والفصل عمودياً ما بين الناس والمركبات، ورفض أهمية الفراغ العام، وتضخيم أحجام وحدات المدينة city blocks بشكل لافت، ونبذ الأنماط العمرانية التقليدية traditional architectural typologies ، والفصل ما بين الاستخدامات isolating uses. وبرزت في الولايات المتحدة ظاهرة التمدد العمراني sprawl بعد الحرب العالمية II World War II. وقد ساهم في تغذية هذا التمدد إنتاج مساحات الإسكان التجانسة، والأشرطة التجارية القبيحة، والمباني الشاهقة المعزولة، كما مكنت من إقامة الطرق السريعة، وقد أنتج النمو الأمريكي اختناقات مرورية غير مسبوقة، والبشاشة، وعدم الثبات والاستمرار، والاعتماد على البترول.

لقد طفت المدينة المتروبولية الحديثة وغير المُتحَكَّم فيها out-of-control modernist metropolis على مستوطنات كل تاريخ الإنسانية بسبب حجمها الضخم وبنيتها وطابعها الحداثي. فلا توجد قارة أو منطقة أو ثقافة نجت من هذا النمو السرطاني المتسارع سواء كان بسبب الهجران abandonment أو التمدد العمراني والتركيز المفرط للاستعمال الواحد single-use sprawl and hyper-concentration.

ما من شك، أن طبيعة أحكام التنظيم التي ساعدت على إدارة هذا النوع من التنمية العمرانية التي اكتسحت العالم بالرغم من عدم وجاهة أسلوبها هو نظام تقسيم وتوزيع المناطق Zoning. بالرغم من التحول والتغيير الذي اعتبرى هذا النظام على مدى ثلاثة أجيال، إلا أن هناك شيئاً واحداً يميزه بوضوح، وهو أن أداء نظام

تقسيم وتوزيع المناطق وتقسيمها Zoning خلال الأربع الثلاثة الأخيرة من القرن كانت عاملاً حاسماً في فقدان المبادئ الأساسية للعمaran التقليدي الأمريكي American traditional urbanism نتيجة لحركة العولمة التي تتميز بفتورها ومناهضتها للعمaran وتركيزها على المشروع tepid, project-centered, anti-urban internationalism. فلا يمكن مثل هذا التنظيم أن يكون أداة مناسبة لإنتاج تنمية عمرانية متناغمة ومتناهضة. بدأ يحصل هناك إجماع بأن سلاح الاختيار هو الذي أدى لطغيان فوضى الشكل العماني في جميع أنحاء العالم بكل تفاصيله المرضية. وقد شكل هذا الفشل ضربة موجعة لمعنى النفعية الأمريكية American pragmatism والتعامل العادل fair dealing.

وضع هذا الكتاب ليصف اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Codes (FBCs)، وهي أسلوب في التنظيم وصياغة الضوابط العمرانية لدعم وتعزيز نمط آخر في العمaran another kind of urbanism يشجع عملية التخطيط والتطوير القائمة على تشكيل الأماكن place-based planning and development بدل التمدد العماني أو الضواحي suburban or urban sprawl.

منذ عام ١٩٩٠، انضوى المخططون الممثلون لكل المهن الرئيسة التي لها علاقة بالمستوطنات البشرية في مؤتمر العمaran الجديد Congress of the New Urbanism (CNU). يتمثل الهدف الواضح لهؤلاء المخططين في إصلاح ممارسات أعمال التخطيط والتطوير في الولايات المتحدة United States وفي العالم. وبحلول منتصف عام ٢٠٠٧، بلغ عدد المنضمين لهذا التنظيم (CNU) رقماً هائلاً وهو ٣٢٥٠ شخصاً. يبحث هذا المؤتمر ومعه أعضاؤه في ضرورة جعل المدن تشع بالحياة مرة أخرى، وتصير مزدهرة واجتماعية وجميلة. وتعكس أجندته هذا التنظيم (CNU) كلاً من الأهداف الأساسية والجرأة الواضحة لهذا العمaran الآخذ في التسامي urbanism on the ascendant.

يقدم ميثاق العمaran الجديد Charter of the New Urbanism المبادئ الضرورية لوضع التصورات الخاصة بالأشكال العمرانية التقليدية. نجد في صلب هذه النظرية توجيهات لمعالجة التحدّيات الأساسية الذين يحدّدان العمaran بكل جوانبه: كيف تتأسّس المستوطنات وكيف تُدار شؤونها مع مرور الوقت حتى تتتطور وتزدهر وتستفيد إلى أقصى حد من ذلك؟ يهدف هذا النوع من العمaran المستدام الذي يُمارس من خلال ميثاق العمaran الجديد إلى إيجاد تنمية عمرانية منضبطة ومتعددة ومستمرة على الدوام: أي أنها تعمل على إيجاد أشكال لم يبانِ وأماكن عمرانية صديقة للمشاة، متنوعة الأنماط ومرنة في استخداماتها، كما تقلّل من استهلاك الموارد، وتقليل الضرر اللاحق بالبيئة إلى أدنى حد، وتؤمن الحفاظ على المناطق الريفية الزراعية والطبيعية.

برزت اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Codes باعتبارها أفضل أداة لتنفيذ الأفكار التي جاء بها تيار العمaran الجديد على جميع المستويات وفي كافة الحالات: سواء كان ذلك موقع خضراء طبيعية greenfield أو مناطق متهالكة مهجورة brownfield، أو عمليات إحلال عماني infill، أو كلاً من المشاريع العامة

والخاصة. لقد تمت صياغة العديد من اللوائح لضمان شكل وأداء البلديات municipalities والمحافظات counties في كامل أرجاء الولايات المتحدة United States.

تتمحور ممارسة مثل هذه اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Codes (FBCs) استناداً على نظرية وعملية process وتنسيق شكلي format. وأما جانباً النظرية والعملية فيشتراك فيما بينهما جميع المارسين. في حين أن جانب التنسيق الشكلي خاص بكل واحد منهمما.

يوجد ثلاث أدوات في العمران الجديد من ضمن العديد من الأدوات الأخرى أصبحت من المقومات الضرورية لممارسة عملية إعداد اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Codes (FBCs) وهي: المقطع ، التنظيم المكاني بالأحياء السكنية the transect ، spatial organization by neighborhood ، القطاع district ، والمحاور corridor ، والاستحقاق بحسب النمط entitlement by type.

يصف المقطع The transect قوة العمران وقدرتها على إنتاج بيئات محطة تكون فيها المبني ، والفراغات المفتوحة ، والمناظر الطبيعية ، والبنية التحتية كلها مجتمعة لإنتاج أماكن دائمة لا تُنسى. فهو يصف طيفاً من خيارات لكتافات التنمية انطلاقاً من المناطق العمرانية إلى المناطق الريفية. وباعتبارها وسيلة لصياغة اللوائح ، فإنها تتيح فك رموز الوضع القائم والتحقق منه ، ودعم تصميم أوضاع جديدة كاماكن فيزيقية مادية متکاملة ومتراقبة وليس مفككة.

تستعيض جغرافية الأحياء والقطاعات والمحاور عن لانهائي التمدد العمراني لتحمل محلها فكرة صياغة أحكام تنظيمية ضمن حدود فراغية محددة وواضحة. تدعم هذه الأداة التنوع الفيزيقي المادي وجود مجموعة غنية من الاستعمالات والأنشطة والخدمات مناطق تستوعب المشاة والنقل العام pedestrian and transit sheds. كما تشجع السوق على استيعاب أنواع متعددة من المساكن ، مع تقليص الاعتماد على السيارة كخيار واحد ووحيد للتنقلات. وحيث إنها مجتمعات محلية معروفة ومحددة ولها مصالح مشتركة ، فإنه يمكن لسكان هذه الأحياء أن يشاركون بفعالية في إدارة وتسيير محيطهم المباشر immediate surroundings.

إن تنظيم الاستحقاقات بواسطة أنماط المبني يعيد العمارة لمكانتها المشرفة وهي المركزية في صناعة المدينة. يتم تأطير العمارة من خلال أنماط مولدة generative patterns لأشكال الوحدة السكنية dwelling form ، وليس قياسات مجردة abstract metrics. إن تكرار هذه الأنماط على شاكلة ، مساكن الأسر المفردة ، وصفوف المساكن المتراسة ، والساحات الداخلية ، والبلకات التجارية... إلخ . فكل هذه الأنماط ستولد نسيجاً مختلفاً من المبني تضفي على كل وضع عمراني ما يجعله متميزاً ومتفرداً. يمكن لبعض الأنسجة أن تكون متجلسة. كما يمكن للبعض الآخر أن يكون متنوعاً أو شديد التمازج والاختلاط. فمن خلال الربط ما بين الحق القانوني في البناء مع التصميم في

الأشكال المعروفة التي هي أصلاً متوافقة بطبيعتها، يمكن للمدن حينئذ أن تنمو مع امتلاك طابع خاص بها يميز ثقافتها وتاريخها.

تتمحور العملية المساعدة لإعداد اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Coding على رؤية وعلى ندوة عامة vision and charrette-centered FBCs هي مقصودة في الأساس، وذلك أن اللوائح القائمة على الأشكال هي مقصودة في الأساس، وموجهة لتحديد وجهة المستقبل التي يرغبها كل مجتمع محلي وتحصصه هو فقط. لهذه الغاية، جاء عقد الندوات للمهنيين من مختلف التخصصات وجمعهم في مكان واحد. هؤلاء المهنيون المختصون هم من سيتولى تصميم المشاريع العمرانية ذات العمق الملحوظ في إطار زمني مضغوط، وعادة ما يستغرق أسبوعاً واحداً. تهدف الندوة العامة لإشراك المجتمع المحلي، وموظفي المدينة، والمسؤولين المنتخبين للإجابة على الاحتياجات الحقيقية والمتعددة، وهو ما من شأنه أن يوحى بالثقة العامة، ويساعد في عملية تنفيذ المشروع. كما يساعد في خلق إجماع وتوافق في الرأي وإقرار السياسة من خلال توعية المشاركين حول كيفية التوصل إلى الميزانية ما بين مصالحهم الخاصة والصالح العام. فالالتزام بالمشاركة في الشأن العام، والعدالة والإنصاف، وسرعة المواءمة ما بين تضارب المصالح الخاصة والمصالح العامة وهي غالباً ما تمثل الحصيلة المشتركة لندوات تمت إدارتها بجدق ومهارة، كما تشكل أيضاً أساساً للوائح متغيرة قائمة على الأشكال transforming Form-Based Code.

قد يختلف شكل تنسيق اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Codes (FBCs) من دائرة اختصاص قضائي إلى دائرة آخر، ومن مشروع إلى آخر، ومن مكتب استشاري لآخر، إلا أن الأهداف والمقاصد الكامنة وراء بناء وصياغة هذه اللوائح FBCs متشابهة بشكل ملحوظ. فهي كلها مدعاة بالرسومات التوضيحية على نطاق واسع، وموجزة ومحضرة. كما أنها عادة ما تكون سهلة الاستيعاب من لدن جميع أولئك الذين لهم حاجة ومصلحة في التطوير العمراني: سواء كانوا من ملوك الأراضي، أو المطورين، أو المجالس، أو اللجان، وجميع المهنيين من المختصين الذين يتولون تقديم المشورة والنصيحة لكل هذه الفئات. وتتم طباعة اللوائح وفق الحجم الكبير حتى تكون أحكامها مفهومة بوضوح تام، وأن يجري تعينها وإسنادها لخصائص محددة.

يتمثل الفارق الرئيس ما بين اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Codes واللائحة التقليدية regulation by use في توزيع المناطق conventional zoning في جعل الأحكام التنظيمية القائمة على الاستعمال في مرتبة موازية وثانوية للأحكام القائمة على الشكل form. وهذا هو ما ينبغي أن يكون. ذلك أن الأدلة المتوفرة لدينا على مر القرون تبين في أغلبيتها الساحقة أنه مع تطور الاقتصاديات، فإن شكل المدن الأكثر جاذبية ورغبة فيها على مستوى العالم يبقى ثابتاً نسبياً وكذلك الأمر أيضاً مع مبانيها. مما يتغير باستمرار هو الاستعمالات التي تحويها

وتضمنها. فمفهوم المشروع القابل لرميه والتخلص منه هو من الحماقات العابرة للقرن العشرين. فثروة جميع الأمم تتجسد في الاستثمارات المستمرة ، وفي الإغراق في تخصيص الموارد لإقامة المباني والمدن الدائمة.

على الرغم من الاختلافات الكبيرة في ممارسة اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Codes (FBCs) ، فإن هناك توافقاً في الآراء وإنجماً متناماً حول مقاربة مشتركة. وفيما يلي بعض المصطلحات الوصفية لتوضيح المبادئ الأساسية لوضع توجيهات إرشادية لكتابة لوائح تخدم التنمية العمرانية المستدامة sustainable urban development

١. ترکز على الرؤية Vision-Centered

دائماً ما يتم كتابة اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Codes (FBCs) باعتبارها جزءاً من مخطط رئيس Master Plan. فهي نتيجة لعملية تخطيطية تقوم بربط المصالح الخاصة وال العامة ضمن رؤية مشتركة في مستقبل مرغوب فيه. وبناء عليه، يكون اعتماد هذه اللوائح وإقرارها بشقة كاملة من لدن المنتخبين والرسميين المعينين والموظفين والمجتمع المحلي.

٢. تكون هادفة Purposeful

تتميز اللوائح التقليدية Conventional codes بكونها غير مركزة unfocused. أما اللوائح القائمة على الأشكال FBCs فتحركها الأولويات priority-driven ، وتضع في حسبانها أثناء عملية التنظيم التركيز على تلك الأماكن التي هي عرضة للتغيير. كما تبين بوضوح لافت تلك التعديلات المادية والفيزيقية التي من شأنها أن تجعل من هذه الأماكن أكثر فائدة وأكثر جمالاً.

٣. تقوم على المكان Place-Based

تم معايرة كل وصفات اللوائح بعناية فائقة حتى تختص بوضع محدد وتنطبق عليه تماماً. وتمثل عمليات تحليل الوضع القائم بأبعاده الطبيعية ، والفيزيقية المادية ، والظروف الاجتماعية ضمن منطقة المشروع ، هي نقطة الانطلاق لإعداد اللوائح القائمة على الأشكال FBCs. وتعطى الأفضلية للتنوع الفيزيقي المادي ويكون توفير تنوع كبير لإمكانات التطوير وشدة المحافظة ضمانة لذلك.

٤. متنوعة إقليمياً Regionally Diverse

تم الاستعاضة عن مبدأ نظام تقسيم وتوزيع المناطق zoning الذي يقضي بأن "شكلًا واحدًا يناسب الجميع one-size-fits-all" بالتركيز على الفوارق والاختلافات والالتزام بالعناية بها. وتعكس اللوائح القائمة على الأشكال FBCs الظروف البيئية والثقافية السائدة في المناطق المختلفة من البلاد وهي تهدف لتشجيع صياغة المكان

place-making المناسب لها. لهذه الخصوصية التي تميز السياق الإقليمي عواقب هامة على البيئة، ذلك أنه يتعمّن على شكل وأداء المبني والمدن أن يتلاءم ويتوافق مع مناخها ومواردها وثقافتها.

٥. لها مآل ونتيجة Consequential

إن العمران ليس مجرد عملية تجميل وتحسين للمظهر. إنه محرك التطوير الاقتصادي. فعادة ما تقدم اللوائح القائمة على الأشكال FBCs إستراتيجية للتحسين تتم معايرتها وفق الفرص الاقتصادية المحلية التي يمكن للسوق أن يحققها. إذ يتم تشغيلها وتسخيرها لمصلحة تعزيز ودعم صحة العوائد الجبائية للمجتمع المحلي.

٦. دقيق Precise

تتميز اللوائح القائمة على الأشكال FBCs بطبعتها النموذجية التوصيفية typological. فقد عوضت المقاييس المستمدّة من التجربة الملّموزة abstract gauges أدوات القياس المجردة Concrete, experience-derived metrics للتنمية المستقبلية، على شاكلة معدل مساحة الأرضيات (FARs). فأصبح توصيف نطاقات الأُنماط المفضّلة لتصميم الفراغات المفتوحة، والمناظر الطبيعية، والمبني، والطرق يتم من خلال نطاقات أبعاد مأهولة وملّموزة. تضمّن التنمية بالأُنماط التوافق بين المبني وكل مكونات صناعة المدن باعتبارها تشتمل ضمن نطاق قابل للفهم لنماذج متكررة. ضمن هذا الإطار، كلما بنيت أكثر يزداد جمال المدينة.

٧. متكامل Integrated

إن الاستقلالية المهنية professional autonomy إلى حد كبير في الممارسة الحالية للتخطيط والتطوير، قد تخضّت عن عملية يكون فيها الأفراد يشتغلون خلافاً لما تتطلبه مصلحة المجتمع المحلي. فمشاريع البناء هي السائدة، وهي غالباً ما تكون ضخمة وكبيرة قدر الإمكان، كما أنها تتنكر للفراغ العام، ولا تغير في الأغلب أي اهتمام للاستعمال متعدد الوسائل لحرم الطريق multimodal use of right of ways ، كما لا تهتم أيضاً بظلال الأشجار canopy في المناطق العمرانية. وُضعت اللوائح القائمة على الأشكال FBCs للتسييق ما بين البنى التحتية والطرق والشوارع والمبني والفراغات وتصميم المناظر الطبيعية كما يجري تطبيقها على المشروع الفردي. يستكمل كل مشروع كافة الأبعاد الخمسة لإقامة المدينة، بشكل متدرج ، وبالتوافق مع مستوى.

٨. ملزم Binding

يتم اختيار اللوائح القائمة على الأشكال FBCs على اعتبار أنها معايير إلزامية، وليس توجيهات إرشادية اختيارية. تقوم المعايير بتحديد وجهة التنمية بشكل استباقي كما تكافئ التمسك برؤية المجتمع المحلي التي تمثلها. يؤدي اتباع المعايير المناسبة للمشروع إلى تسريع عملية الحصول على الاستحقاقات الخاصة به. فبمجرد تحقق السكان

من أن اللوائح التي تبنوها بدأت تنتج بشكل روتيني نسيجاً متناغماً ومتناقضاً، تشرع الطبيعة المعقدة والخلافية لعملية التخطيط الراهنة بالتلاشي والتناقض. كما تتضاءل حالة عدم اليقين والخيرة من نوايا ومقاصد الجيران.

٩. مفهوم Comprehensible

تطورت وثائق نظام تقسيم وتوزيع المناطق zoning في معظمها إلى مجلدات مكتوبة، ضخمة ومعقدة وغالباً ما تكون صعبة القراءة، ومتناقضه داخلياً، يصعب فهمها واستيعابها. تهدف اللوائح القائمة على الأشكال FBCs لأن تُعرض ببساطة بشكل متوازن من حيث الكلمات والرسومات التوضيحية والجدالات التي ينبغي أن تكون واضحة لعامة الناس وأصحاب الأراضي وللمهنيين المحترفين، دونما حاجة للتفسيرات اللاهوتية من المحامين والمراسلين.

١٠. قابل للتعديل Adjustable

ينبغي مراجعة اللوائح القائمة على الأشكال FBCs بانتظام ومعاييرتها على ضوء تنامي الاقتصاد وتغير أهداف المجتمع المحلي وما يتم تقديمه من أدلة ملموسة بناء على ما تم إنجازه من عمل تحت بنود هذه اللوائح. فهي عادة ما تكون واضحة ومفصلة تماماً بحيث يمكن معها إدراج أي تغييرهما كبير أو صغر من دون إثارة أية ضجة. يمكن للمجتمع المحلي أن يتحكم في مصيره بثقة تامة. يجري حالياً إدماج اللوائح القائمة على الأشكال FBCs ضمن مشاريع المخططات الرئيسية Master Plans وفي المخططات المخصصة Specific Plans لتشمل منطقة بكاملها. وشيئاً فشيئاً بدأ وضع اللوائح لمدن بكاملها وحتى لمحافظات يقود باتجاه اختيار المخططات العامة General Plans (المخططات الشاملة Comprehensive Plans) في مقاطعات مختلفة) في إطار العمران الجديد new urbanist frame. ينبغي على الدوائر القانونية Jurisdictions التي شرعت في عملية إعداد تصور للرؤية visioning process لوضع مخطط عام يضم اللوائح القائمة على الأشكال FBCs والتحليلات البيئية المناسبة أن يأخذ في الحسبان أمر إغفاء المشاريع الفردية من المراجعة البيئية الإضافية. يمكن مثل هذه اللائحة أن تدرج مستوى من الأنظمة أشد صرامة وأكثر فعالية. سيتم تأهيل المشاريع بطبيعة الحال، بشكل أسرع وبأقل تدقيق مما هو عليه الحال في نظام التطوير التقليدي conventional development المعتمد على تقسيم وتوزيع المناطق zoning.

يعتمد أي عالم مستدام sustainable world على تعريف الأشكال المعمارية والطبيعية التي تعزز وتدعم في عمرانهم تجارب الحياة الغنية ذات التصاميم الدائمة والكافحة في استخدام الموارد، وذات الصيانة المحدودة التي تقلل من الاعتماد على السيارة في الحركة والنقلات. هذا هو الحال الأرجح في وجه الحقيقة المزعجة لارتفاع حرارة العالم .global warming

ت

توطئة: الآن حان الوقت

يصف هذا المجلد بالحججة الواضحة والتفصيل المهم القضايا والتقنيات المتعلقة بتصميم وإدارة اللوائح القائمة على الأشكال FBCs باعتبارها فكرة مناقضة لنظام تقسيم وتوزيع المناطق zoning وأسلوب التمدد العمراني sprawl. ومن ثم فإن قراءته وجعله محل تطبيق ومارسة تُعد نقطة انطلاق ممتازة للأفراد وللبلديات لحماية مجتمعاتهم وتنميتها.

ستيفانوس بوليزيودس

Stefanos Polyzoides

معماري ومخاطط

Architect and Urbanist

شكر وتقدير

نود بدايةً أن نشكر كتابنا المساهمين الكرماء: جيف فيريل Geoff Ferrell ، بيتر كاتس Peter Katz ، كيفن كلينكينبرغ ، توني بيريز ، سكوت بوليكتوف ، بيل سبيكتوف斯基 ، رومان ترياس ، وجيف توملين. ونحن مدينون لإليزابيت بلاتر - زيارك ستيفانوس بوليزويدس لتشجيعهما وتتوطنهما اللتين عبدتا الطريق لما ستقرأه بعد حين. الشكر الخاص موصول أيضاً لإميلي تالين لراجعتها الناقدة والمعمقة للمسودة الأولية.

نود أيضاً أن نتوجه بالشكر لبيتر كاتس والآخرين من الشركاء المؤسسين لأعضاء مجلس الإدارة بمعهد اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Codes Institute: كارول ويان ، فيكتور دوفر ، أندريس دوبني ، جيفري فيريل ، جو كوهل ، ميري مايدن ، ستيف موزون ، ستيفانوس بوليزويدس ، سام بول ، ستيف برايس ، بوب سبيكتوف斯基 ، لتفانيهم وجهودهم من أجل المضي قدماً في عملية إعداد اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Coding. بطبيعة الحال ، ما كان بالإمكان أن يكون لللوائح القائمة على الأشكال FBCs موطئ قدم في هذا العالم لو لا الجهد الرائد والمهمة مؤتمر العمارة الجديد Congress of the New Urbanism. نود أن نشكر بالخصوص أندريس دوبني ، إليزابيت بلاتر - زيارك ، ستيفانوس بوليزويدس ،Robert Difesa وDariel Difesa حيث أدت بنا جهودهم الخاصة لإيجاد ذلك الشغف العاطفي الذي نحيا من أجله.

الشكر الخاص موصول أيضاً لستيفان بيلغریني لمساهمته في تطوير تصميم وعمل اللوائح بمكتب أوبتيكوس ورسوماته التوضيحية الجميلة الموجودة في ثنايا هذا الكتاب.

شكراً لهيزل بوريس ، ريك كوهل ، كيفن كولين ، تشاد إمرسون ، مارغريت فلين ، آنا جيلبير سانشيز ، لوتشيانا غونزاليز ، كين غروفز ، ريك هال ، جو هيكل ، سوزان هندرسون ، نيكول هورن ، مارينا خوري ، جايسون كينغ ، تشارلي نوكس ، ليزا بوراس ، كيزر رانغوالا ، ساندي سورليان ، رامون ترياس ، وأندرو زيتزفسكي لمساهماتهم المختلفة.

شكراً لجون كزارنيكي محربنا بدار وايلي على هذه الفرصة الرائعة وتوجيهاته في مختلف المراحل ، وأيضاً مايك أوليفو ، راحيلي ميلمان وبقية الفريق في وايلي لمساعدتهم في جعل هذا الكتاب يرى النور. كما يود دان وكارن أن يتقدما بالشكر:

في قلب البلد: مرشدانا وموجهانا بوب أميكو ودينيس دوردان في جامعة نوتردام لتشجيعهما لنا على المضي قدماً في تأليف هذا الكتاب لما يصيّنا الشك والوهن.

في المكتب: زملاؤنا ستيفان بيليفريني، كريس جونسون، جون ميكى، برندة فيستي، ناتاشا سمال، جينيفر بلوك، وليزا مونتانا في مكتب تصميم أوبتيكوس، وليو كلاس، آج ريان، براد دوفدورف، وتara كاساس في مكتب عمارة أوبتيكوس لما قاموا به من ترتيب فوضى مكاتبنا حين كنا نختفي لأيام متواصلة لإنها هذا الكتاب. شكر خاص لنا تasha لما بذلته من وقت وجهد على الكتاب في نفسه.

في البيت: إبنتنا، أبي، لتحملها جدولنا الفضيع. وحينما تكبرين وتصبحي قادرة على الفهم، اعلمي أنك كنت ملهمة لنا عند نهاية هذا الجهد بالكتب التي بدأت بإنشائها معنا.

في البداية: والدينا كاتي وكان هونكينز، وماري وروبرت باروليك لأنه ما كنا لنصير ما نحن عليه لو لا حبهم ودعمهم وتضحياتهم.

في الحي: الجيران المتازون، والأصدقاء، والعائلة، وبخاصة لأنى وجيسون جانترى، الذين كانوا دائماً على استعداد لتقديم يد المساعدة بالإطعام والألعاب والدعم العنوى. وحيث إن هذا الكتاب يركز جزئياً على المجاورة السكنية كأساس للمجتمع لنذكر أن هذا الكتاب ما كان مكناً إقامه لو لا هؤلاء جميعهم. وأخيراً بول كروفورد لشراكته في هذا المشروع ومجهوداته الملهمة لرؤيه هذا الكتاب مكتملاً. ويود بول أن يشكر أيضاً:

زوجتي وأعز صديقة ليندة لحبها ودعمها المستمرین.

زملائي المؤلفين الكرماء كارن ودان، لدعوتهم لي لمشاركة في هذا المشروع المهم. كريس كلارك، صديقي وشريكى في العمل لدعمه لي أن أجوب البلد لتعلم وتدريس اللوائح القائمة على الأشكال FBCs.

بروس جاكوبسون، بول واك، ورون بفلوغرات على استكشافاتنا التعاونية حول الطرق الكفيلة بتحسين تقسيم وتوزيع المناطق zoning.

الأصدقاء في الندوات العامة، توني بيريز، دايفيد سارجنت، آلن لوميس، بيل دينيس، أسمى إينام، فيناياك بارن، خوان غوميز نوفي، وأورلاندو غونزاليز، وكلهم من محاربي اللوائح.

الأصدقاء الذين اشتغلت معهم على مر السنين في مكتب كاوفورد مولتاري وكلارك الذين ساعداني في عملي على اللوائح بالتعاون على كتابة المسودة والبحث والرسومات الجرافيكية وحضور اللقاءات العامة المطلولة جداً ووثائق المراجعة البيئية، وعلى تصحیح كتاباتي المليئة بالأخطاء المطبعية الكارثية، وتوفیر الدعم والتشجیع العام: نادية برينر، نیکول کارترا، سوزان دیکارلی، ویشنی فیشر، ریان گولیتیش، تشارلی نوکس، سارہ کوتشر، کریستن کراسنوف، جیف لوغاتو، جینیفر ماتز، کارل موهر، دیف موران، مایک مولتاري، ولیزا واین. وأخيراً، زبائننا الصبورين والمتحمسين، الذين من دونهم ما كانت اللوائح القائمة على الأشكال FBCs لتوجد أصلاً.

المحتويات

توطئة: لحظة تفاؤل بقلم إلزابيث بلاذر زيارك ز
توطئة: الآن حان الوقت بقلم ستيفانوس بوليزويدس م
شكر وتقدير ث
.....
١ / مقدمة ١
لماذا اللوائح القائمة على الأشكال Form-Based Code
٣ مفترق حاسم .. ٥
٦ لماذا هذا الكتاب؟
٩ نبذة مختصرة عن تاريخ تقسيم وتوزيع المناطق Zoning
١١ إطلاق العنوان للتقسيم والتوزيع التقليدي للمناطق Conventional Zoning
١٧ مقاربة جديدة .. ١٧
٢٠ حدود هذا الكتاب .. ٢٠
٢٥ ٢ / المكونات .. ٢
٢٩ مخطط التنظيم .. ٢٩
٣١ المبادئ التنظيمية .. ٣١
٤٢ التنفيذ .. ٤٢
٤٧ معايير الفراغات العامة .. ٤٧
٤٨ الطرق والشوارع .. ٤٨
٦١ الفراغات المدنية العامة .. ٦١
٦٩ معايير أشكال المبني .. ٦٩
٧٠ نظرة عامة عن المنطقة .. ٧٠

٧١	توقيع المبني.....
٧٨	شكل المبني.....
٨٨	المواقف.....
٩٩	استعمالات الأرضي المسموح بها
١٠٥	أنماط الواجهات المرخص لها.....
١٠٥	التجاوزات والتداخلات المسموح بها
١٠٦	أنماط المباني المسموح بها.....
١٠٧	معايير أنماط الواجهات
١١٣	معايير البلకات
١١٧	معايير أنماط المباني
١٢١	إدراج أنماط المباني ضمن اللوائح
١٢٣	معايير أنماط المباني
١٢٦	التصنيف العام
١٢٦	الحجم المطلوب للقطعة الأرضية
١٢٧	مدخل الرجالين.....
١٢٩	الواجهات
١٣٣	مداخل السيارات وموافقها
١٣٥	الخدمة
١٣٦	الفراغات المفتوحة
١٣٨	التنسيق الطبيعي
١٣٩	حجم المبني وصياغة كتلته
١٤٣	المعايير المعمارية
١٤٧	التشكيل الكتلي
١٤٨	تركيبة الواجهة
١٥٠	النوافذ والأبواب
١٥٢	عناصر وتفاصيل

١٥٧.....	مواد البناء
١٥٩	إدارة اللوائح.....
١٥٩.....	مراجعة المشروع وإقراره
١٦٦.....	عدم التوافق مع أحكام اللوائح
١٦٩	/٣ عملية الإجراءات
١٧٣	ما قبل المرحلة ١ : تحديد نطاق اللوائح
١٧٣.....	تجمیع الفريق
١٧٤.....	اختیار الأسلوب الإجرائي
١٧٧.....	تحديد منطقة التطبيق
١٨٠.....	تحديد طريقة التنفيذ
١٨٤.....	اختیار مقاربة لإعداد اللوائح
١٩١	المرحلة ١ : التوثيق
١٩٢.....	نظرة عامة على العملية.....
١٩٧	المستوى الأكبر
١٩٧.....	نظرة عامة على العملية.....
١٩٨.....	العناصر الكبرى
٢٠٢.....	- ١ - ١ جمع الوثائق المرجعية
٢٠٥.....	- ١ - ٢ إنشاء الرسومات الأساسية
٢٠٧.....	- ١ - ٣ تحليل المواد المجمعة
٢١٠.....	- ١ - ٤ زيارة الموقع
٢١٧.....	- ١ - ٥ تنظيم البيانات.....
٢٢٠.....	- ١ - ٦ تحليل البيانات.....
٢٢١.....	- ١ - ٧ العرض على المعينين بالأمر.....
٢٢٣	المستوى الأصغر
٢٢٤.....	نظرة عامة على الطريقة الإجرائية
٢٢٤.....	اختیار منطقة العينة

- ١ - ٢ إعداد مواد زيارة الموقع ٢٢٥	٢٢٥
- ١ - ٣ زيارة الموقع ٢٣١	٢٣١
- ١ - ٤ تنظيم البيانات ٢٣٢	٢٣٢
- ١ - ٥ تحليل البيانات ٢٣٣	٢٣٣
- ١ - ٦ إعادة العملية لباقي العناصر الصغرى ٢٣٦	٢٣٦
خلاصة ٢٤٣	٢٤٣
المرحلة ٢ : عملية إعداد الرؤية ٢٤٧	٢٤٧
نظرة عامة على العملية ٢٤٨	٢٤٨
المخطط التوضيحي والتصوير ٢٥١	٢٥١
نظرة عامة على العملية ٢٥١	٢٥١
- ٢ - ١ عقد اللقاء الافتتاحي ٢٥٢	٢٥٢
- ٢ - ٢ حدد موقع العناصر الكبرى ٢٥٣	٢٥٣
- ٢ - ٣ حدد موقع العناصر الصغرى ٢٥٤	٢٥٤
- ٢ - ٤ توضيح مناطق المقاطع ٢٥٥	٢٥٥
- ٢ - ٥ توضيح موقع العناصر الصغرى ٢٥٧	٢٥٧
المخطط التنظيمي وأحكام التنظيم ٢٥٩	٢٥٩
نظرة عامة على العملية ٢٦٢	٢٦٢
استخدام هذا الجزء ٢٦٣	٢٦٣
- ٢ - ١ إنشاء مصفوفة تنظيم المقاطع ٢٦٣	٢٦٣
- ٢ - ٢ اختيار الحي السكني ٢٧٠	٢٧٠
- ٢ - ٣ رسم حدود منطقة التنظيم ٢٧٠	٢٧٠
- ٢ - ٤ إضافة منطقة مقطع للمصفوفة ٢٧٢	٢٧٢
- ٢ - ٥ راجع أحكام تنظيم منطقة المقاطع ٢٧٣	٢٧٣
- ٢ - ٦ كرر نسخة منطقة المقاطع على المصفوفة ٢٧٤	٢٧٤
- ٢ - ٧ تغيير الأحكام التنظيمية لمنطقة المقطع ٢٧٥	٢٧٥
- ٢ - ٨ إنهاء منطقة التنظيم ٢٧٥	٢٧٥

٢٧٥	- ٢ - ٩ مراجعة المخطط التنظيمي
٢٧٦	- ٢ - ١٠ معالجة حدود المنطقة الخارجية
٢٧٦	- ٢ - ١١ مراجعة مصفوفة تنظيم المقاطع
٢٧٧	- ٢ - ١٢ التكرار مع العناصر الصغرى.....
٢٧٩	- ٢ - ١٣ كتابة إجراءات مراجعة التطوير.....
٢٧٩	- ٢ - ١٤ تجميع مخطط الرؤية.....
٢٨٣	المرحلة ٣: التجميع
٢٨٣	نظرة عامة على العملية.....
٢٨٥	الربط والإدماج
٢٨٧	الإعدادات والتنسيق
٢٨٨	اعرف مستخدميك
٢٩١	التصميم الجرافكي
٢٩٢	نظرة عامة على العملية.....
٢٩٢	- ٣ - ١ تنظيم المحتويات.....
٢٩٨	- ٣ - ٢ كتابة محتويات إضافية
٢٩٨	- ٣ - ٣ إنشاء الرسومات الجرافيكية
٣٠٣	- ٣ - ٤ إنشاء قوالب أو نماذج الصفحة.....
٣٠٩	- ٣ - ٥ نقل المحتوى
٣١٢	اعتبارات مستقبلية
٣١٥	٤ / حالات دراسية
٣١٧	صور ملونة
٣٣٣	المخطط الخاص لإعادة إحياء مركز سانتا آنا (سانتا آنا، كاليفورنيا)
٣٣٤	مكونات اللوائح
٣٣٥	إجراءات اللوائح
٣٣٧	تطبيقات متقدمة للوائح القائمة على الأشكال
٣٤٠	التنفيذ

اللوائح القائمة على الأشكال للإحلال العمراني متعدد الاستخدامات (محافظة سرستون، فلوريدا) ٤٢٣	اللوائح ٤٢٣
تطبيقات متقدمة للوائح القائمة على الأشكال ٤١٦	التنفيذ ٤١٦
إجراءات اللوائح ٤١١	إجراءات ٤١١
مكونات اللوائح ٤١١	مكونات ٤١١
اللوائح الذكية SmartCode ميامي ٢١ (ميامي، فلوريدا) ٣٦٣	اللوائح ٣٦٣
تطبيقات متقدمة للوائح القائمة على الأشكال ٣٦٨	التنفيذ ٣٧٣
إجراءات ٣٦٦	إجراءات ٣٨٥
مكونات ٣٦٥	مكونات ٣٨٤
التنفيذ ٣٦٣	تطبيقات متقدمة للوائح القائمة على الأشكال ٣٨٦
لوائح التطوير المحدثة واللوائح القائمة على الأشكال (وادي قراص، كاليفورنيا) ٣٨١	التنفيذ ٣٨٩
مكونات ٣٨٤	اللوائح الذكية SmartCode لتطوير مناطق عبر النقل العام (ليندر، تكساس) ٣٩٥
إجراءات ٣٨٥	مكونات ٤٠٠
تطبيقات متقدمة للوائح القائمة على الأشكال ٣٨٦	إجراءات ٤٠١
التنفيذ ٣٧٣	تطبيقات متقدمة للوائح القائمة على الأشكال ٤٠٢
لوائح التطوير الأرضي لقلب بيوريا (بيوريا، إلينوي) ٤٠٩	التنفيذ ٤٠٣
مكونات ٤١١	لوائح ٤٠٩
إجراءات ٤١١	مكونات ٤١١
تطبيقات متقدمة للوائح القائمة على الأشكال ٤١٣	تطبيقات متقدمة للوائح القائمة على الأشكال ٤١٣
التنفيذ ٣٤٩	التنفيذ ٣٥٦
مكونات ٣٥١	تطبيقات متقدمة للوائح القائمة على الأشكال ٣٥٣
إجراءات ٣٥١	إجراءات ٣٥١
لوائح ٣٥١	مكونات ٣٥١
اللوائح ٣٤٩	اللوائح ٣٤٩

٤٢٦.....	مكونات اللوائح
٤٢٧.....	إجراءات اللوائح
٤٢٨.....	تطبيقات متقدمة للوائح القائمة على الأشكال
٤٣١.....	التنفيذ
٤٣٧	المدن والقرى والأرياف (محافظة سانت لوسي، فلوريدا)
٤٤٠	مكونات اللوائح
٤٤١.....	إجراءات اللوائح
٤٤٢.....	تطبيقات متقدمة للوائح القائمة على الأشكال
٤٤٥.....	التنفيذ
٤٥١	فانتيريا، كاليفورنيا
٤٥١.....	مقاربة المدينة للوائح القائمة على الأشكال
٤٥٤.....	اللائحة الأولى : المخطط الخاص لمركز مدينة فانتيريا
٤٥٨.....	توسيع تطبيقات اللوائح القائمة على الأشكال إلى المدينة
٤٥٩.....	إدارة اللائحة
٤٦٠	الأهداف المستقبلية لتطبيقات لوائح الأشكال العمرانية
٤٦٩	مونتغمري، ألاباما
٤٧٠	مقاربة المدينة للوائح القائمة على الأشكال
٤٧٠	اللائحة الأولى : لائحة ذكية اختيارية لتكامل المدينة
٤٧١.....	توسيع تطبيقات اللوائح القائمة على الأشكال إلى المدينة
٤٧٤.....	إدارة اللائحة
٤٧٤.....	الأهداف المستقبلية لتطبيق لوائح الأشكال العمرانية
٤٨١	ملحق
٤٨٣	جدول زمني مختصر لتاريخ إعداد اللوائح القائمة على الأشكال
٤٨٩	أخطاء شائعة
٤٨٩.....	جدول استعمالات الأراضي المربكة ، والمفرطة في التفاصيل أو المفصلة بقدر غير كافٍ
٤٨٩.....	استعمال الكثافة لتنظيم التنمية والتطوير

٤٩٠	عدم معايرة المواقف لمنطقة المقطع
٤٩١	عدم معايرة متطلبات الفراغ المفتوح لمنطقة المقطع
٤٩١	توقيع المبني
٤٩١	استخدام نسبة تغطية القطعة
٤٩٢	استخدام معامل الانتفاع بالأرض
٤٩٢	عدم معالجة الواجهات
٤٩٢	عدم استخدام المراجعة الإدارية
٤٩٣	مراجع
٤٩٧	حواشى
٥٠١	ثبات المصطلحات
٥٠١	أولاً : عربي - إنجليزي
٥٢١	ثانياً : إنجليزي - عربي
٥٤٣	كشاف الموضوعات